



**Национальный центр
Кыргызской Республики
по предупреждению пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство
видов обращения и наказания**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД 2015

**Бишкек
2016**

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ:

ВК – воспитательная колония;

ВС – Вооруженные силы;

ГКДО (МО) – Государственный комитет департамента обороны;

ГКНБ – Государственный комитет национальной безопасности;

ГСИН – Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики;

ГСКН – Государственная служба по контролю наркотиков;

ГОМ – городской отдел милиции;

ГПС КР – Государственная пограничная служба Кыргызской Республики;

ГУВД – городское управление внутренних дел;

ГШ ВС – Генеральный штаб Вооруженных сил;

ДОК ГСИН – Департамент по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу;

ИВС – изолятор временного содержания;

ИДН – инспектор по делам несовершеннолетних;

КТМИП и ПК – Кыргызский государственный медицинский институт переподготовки и повышения квалификации;

Конвенция против пыток – Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

КП – колония-поселение;

КР – Кыргызская Республика;

МВД – Министерство внутренних дел;

МЗ – Министерство здравоохранения;

Минимальные стандартные правила – Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Манделы), вступили в силу в декабре 2015 года;

МО – министерство образования и науки;

МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах;

МТСР – министерство труда и социального развития;

НПМ – Национальный превентивный механизм;

НПО – неправительственная организация;

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;

ОВД – органы внутренних дел;

ОМСУ – органы местного самоуправления;

ООН – Организация Объединенных Наций;

ОФ – общественный фонд;

ПНО при больнице – психонаркологическое отделение при больнице;

ПОМ – поселковое отделение милиции;

ПР – приемник распределитель;

СИЗО – следственный изолятор;

ССУ – социально стационарное учреждение;

УИК – уголовно-исполнительный кодекс;

УК – уголовный кодекс;

УПК – уголовно-процессуальный кодекс;

ЦППН – центр профилактики правонарушений несовершеннолетних;

Место лишения свободы – место, предназначенное для содержания лица, подвергнутого административному задержанию или аресту, задержанного по подозрению в совершении преступления, заключенного под стражу в связи с обвинением в совершении преступления, отбывающего наказание в виде лишения свободы по приговору суда, в том числе: камеры временного задержания, изоляторы временного содержания и следственные изоляторы; колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы; приемники-распределители органов внутренних дел; гауптвахты; помещения органов пограничной службы для содержания лиц, подвергнутых административному задержанию; пункты приема и временного размещения перемещенных внутри республики лиц и лиц, ищущих убежища;

Место ограничения свободы – любое место, которое по своим характеристикам не классифицируется как место лишения свободы, где лицо пребывает или может пребывать по распоряжению государственного органа (должностного лица) либо с его ведома, которое оно не может покинуть по своей воле, в том числе: место расположения и объекты правоохранительных органов; центры адаптации и реабилитации несовершеннолетних; воинские части органов внутренних дел, обороны, национальной безопасности, уголовно-исполнительной системы и уполномоченного государственного органа в сфере предупреждения чрезвычайных ситуаций; психоневрологические учреждения; специализированные учреждения для принудительного лечения больных психическими заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией; государственные и негосударственные медико-социальные учреждения для престарелых, несовершеннолетних и лиц с ограниченными возможностями здоровья (дома для престарелых, детские дома и др.); специальные учреждения для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
1. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СООТВЕТСТВИИ С ФАКУЛЬТАТИВНЫМ ПРОТОКОЛОМ К КОНВЕНЦИИ ООН ПРОТИВ ПЫТОК	
1.1.Цели и задачи Факультативного протокола к Конвенции по предупреждению пыток	4
1.2.Специфика задач и организации деятельности Национального центра по предупреждению пыток	7
1.3.Воспрепятствования деятельности Национального центра по предупреждению пыток со стороны государственных органов	12
2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЫТОК И ДРУГИХ ВИДОВ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ	
2.1.Превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы	16
2.2.Содействие совершенствованию нормативной правовой базы в области борьбы с пытками и жестоким обращением	26
3. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК И ДРУГИХ ВИДОВ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ	31
4. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ	35
5. СИСТЕМНЫЕ ПРИЧИНЫ, ВЛЕКУЩИЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИШЕННЫХ И ОГРАНИЧЕННЫХ СВОБОДЫ ЛИЦ	
5.1. Неэффективность механизмов подачи жалобы	52
5.2. Неэффективность механизма расследования	54
5.3. Неэффективное документирование пыток	59

6. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	65
7. ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЖОГОРКУ КЕНЕША ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ДОКЛАДА НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК ЗА 2014 ГОД	70
8. ВЫВОДЫ	74
9. РЕКОМЕНДАЦИИ	79

Приложение: финансовый отчет Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток за 2015 год

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с требованиями статьи 15 Закона Кыргызской Республики «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (далее – Закон) и пунктом 2-1 статьи 133 Закона Кыргызской Республики «О регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».

Ежегодный доклад содержит общие оценки, заключения о состоянии сферы предупреждения пыток и жестокого обращения и рекомендации по их предупреждению.

Доклад основан на материалах превентивной практики Национального центра по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее - Национальный центр по предупреждению пыток) и результатах работы государственных органов, международных организаций, а также правозащитных организаций, объединённых в Коалицию против пыток Кыргызстана.

Кыргызская Республика за годы независимости стала участницей многих международных договоров, устанавливающих абсолютный запрет на применение пыток, в соответствии с которым, никогда никакие обстоятельства не могут оправдывать применение пыток. Данный запрет возлагает на Кыргызскую Республику обязательство принять все меры к тому, чтобы ее представители не были причастны к пыткам ни при каких обстоятельствах, привлекать виновных в применении пыток к ответственности, гарантировать возмещение вреда потерпевшим, не подвергать лиц угрозе применения пыток в другой стране.

Активность в сфере борьбы с пытками, основанная на все более укрепляющемся взаимодействии государственных органов, местных правозащитных и международных организаций способствовала определенным сдвигам. Так, снято табу на освещение темы пыток, достигнуты реальные успехи в плане содействия эффективной криминализации пыток, при активной вовлеченности Национального центра по предупреждению пыток налажена работа в различных форматах сотрудничества государственных органов и неправительственных организаций, проблема пыток получила должное внимание, и задача скорейшего ее разрешения включена в программы развития государства и отдельных правоохранительных органов.

Однако, несмотря на определенные продвижения, применительно к праву на свободу от пыток и других видов жестокого обращения, полных гарантий его соблюдения, как на законодательном уровне, так и в правоприменительной практике Кыргызской Республики в полной мере не наблюдается. Пытки по-прежнему применяются.

Согласно официальным данным Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в 2015 году было зарегистрировано 199 обращений граждан о пытках.

Необходимо отметить, что официальная статистика не дает представления о фактическом положении дел. Реальные масштабы пыток установить сложно, так как в большинстве случаев пытки не фиксируются. Это объясняется сложившейся в обществе убежденностью в том, что жаловаться на пытки бесполезно, а порой и опасно.

Но даже официальной информации Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики достаточно для того, чтобы сделать неутешительный вывод о том, что никто не огражден полностью от пыток, и каждый может стать жертвой пыток.

Особого внимания требует ситуация в местах лишения и ограничения свободы, которые по своему определению являются закрытыми, в связи с чем, содержащиеся в них лица являются особо уязвимыми и подверженными риску пыток и жестокого обращения.

В 84,8% случаев пытки применяются в целях принуждения к даче признательных показаний оперативными сотрудниками органов внутренних дел, в условиях произвольного задержания, при полном неведении родных и близких жертвы пыток, отказа в доступе к адвокату по своему выбору и независимой медицинской помощи.

По-прежнему основными факторами, способствующими практике применения пыток, остаются непрофессионализм и некомпетентность сотрудников, слабый их потенциал при выявлении и раскрытии преступлений, устаревшие методы оценки результативности милиции, которые притом, что от них официально отказались, все еще имеют практическое применение, тенденция полагаться на признательные показания при отправлении уголовного правосудия. Безнаказанность вследствие отсутствия быстрого, беспристрастного и всестороннего расследования заявлений о применении пыток также является важной причиной сохранения такой практики.

Условия содержания в местах лишения и ограничения свободы, перечень которых включает, помимо мест предварительного задержания, содержания под стражей и лишения свободы, также детские учреждения, учреждения для лиц с психическими расстройствами и с ограниченными возможностями здоровья не соответствует международным стандартам. Условия содержания в некоторых из них являются неудовлетворительными настолько, что их можно приравнять к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению.

В отчетном году особое внимание органов власти и общественности Кыргызской Республики было уделено предупреждению насилия в отношении детей и несовершеннолетних. Вопрос соблюдения прав детей и несовершеннолетних, содержащихся в местах лишения и ограничения свободы, которые подпадают под мандат Национального центра по предупреждению

пыткок, был одним из приоритетных в рамках его деятельности в 2015 году. Обзор ситуации в данной сфере приведен отдельной главой ежегодного доклада.

Доклад раскрывает вопросы о состоянии сферы предупреждения пыток и других видов жестокого обращения на подробной статистике и примерах. На основе общих выводов подготовлены подробные рекомендации государственным органам, к компетенции которых относится их рассмотрение и разрешение. Вместе с тем приводится общий анализ выполнения уполномоченными государственными органами рекомендаций Национального центра по предупреждению пыток, предложенных в рамках ежегодных докладов за предыдущие годы, а также поручения Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, отмеченных в постановлении «О ежегодном докладе директора Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания за 2014 год».

1. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СООТВЕТСТВИИ С ФАКУЛЬТАТИВНЫМ ПРОТОКОЛОМ К КОНВЕНЦИИ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

1.1. Цели и задачи Факультативного протокола к Конвенции против пыток

Основательная юридическая и институциональная база, созданная специально для борьбы с пытками и другими жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения и наказания должным образом не повлияла на практику их применения, пытки и другие виды жестокого обращения остаются широко распространенными по всему миру.

В связи с этим возникла потребность в совершенно новом подходе для предупреждения пыток и других видов жестокого обращения. Этот новый подход нашел закрепление в Факультативном протоколе к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Факультативный протокол).

Новый подход основан на вере в то, что чем более открытыми и прозрачными являются места лишения и ограничения свободы, которые по своему определению закрыты для внешнего мира, вследствие чего содержащиеся в них лица особо уязвимы и подвержены риску пыток и других видов жестокого обращения, тем меньше в них будет иметь место пыток и других нарушений. Открытие мест лишения и ограничения свободы для внешних механизмов контроля, как это постановляет Факультативный протокол, таким образом, является одним из наиболее эффективных механизмов предупреждения пыток и иных нарушений прав человека и улучшения условий содержания.

Инновационность Факультативного протокола заключается в том, что система, создаваемая этим международным договором, делает акцент на предупреждении пыток, а не на реагировании на них после того, как они уже имели место. Предупредительный подход, предусмотренный в Факультативном протоколе, основан на регулярном и периодическом мониторинге мест лишения и ограничения свободы посредством внезапных посещений этих мест специальными экспертными органами с целью предупреждения нарушений. Вероятность оказаться подверженным заранее незаявленной внешней инспекции может вызвать важный сдерживающий эффект.

Посещения мест лишения и ограничения свободы могут оказать важное сдерживающее влияние на пытателей и на должностных лиц, с чьего подстрекательства, ведома и молчаливого согласия пытки применяются, которые при отсутствии такого внешнего контроля, могут полагать, что совершаемые ими преступления никогда не станут достоянием гласности и их никогда не привлекут к ответственности. Более того, посещения позволяют

независимым экспертам непосредственно ознакомиться с тем, как обращаются с лишенными свобода лицами, а также с условиями содержания их под стражей.

Превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы позволяют выявить факторы риска, провести анализ систематических недочетов и ошибок, предложить рекомендации для искоренения первопричин пыток и других форм жестокого обращения. Долгосрочная цель Факультативного протокола заключается в том, чтобы снизить вероятность жестокого обращения и тем самым создать условия, при которых применение пыток будет маловероятным.

Другая новизна Факультативного протокола заключается в том, что он создает двойную систему предупреждения - на международном и на национальном уровне. Как международные, так и национальные механизмы призваны проводить регулярные посещения мест лишения и ограничения свободы с целью осуществления мониторинга ситуации, давая рекомендации и конструктивно сотрудничая с государственными органами для выполнения этих рекомендаций.

Таким образом, посещение мест лишения и ограничения свободы являются центральной частью любой превентивной системы. Вместе с тем для предупреждения пыток и других видов жестокого обращения, одних только посещений не достаточно, необходимо предпринимать комплекс законодательных, административных, юридических и других мер.

Кыргызская Республика признала эффективность нового подхода и, ратифицировав в 2008 году Факультативный протокол, выразила согласие на его практическое применение.

В рамках Факультативного протокола государство приняло обязательство:

- учредить национальный превентивный механизм;
- гарантировать функциональную независимость национального превентивного механизма, а также независимость его сотрудников;
- предоставлять необходимые ресурсы для функционирования национального превентивного механизма;
- предоставлять национальному превентивному механизму для осуществления деятельности в соответствии с мандатом беспрепятственный доступ во все места лишения и ограничения свободы и к содержащимся в них лицам, к любой информации, касающейся обращения с этими лицами, а также условий их содержания под стражей;
- рассматривать рекомендации национального превентивного механизма в целях улучшения обращения с лишенными свободы лицами и условий их содержания, предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов, и вступать с ним в диалог в отношении возможных мер по их осуществлению.

Функции национального превентивного механизма в соответствии с законом «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», принятым в 2012 году Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, возложены на новый государственный орган.

Закон, определяющий порядок организации и деятельности Национального центра по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания практически полностью отвечает требованиям Факультативного протокола, и вместе с тем отражает особенности правовой системы Кыргызской Республики.

Принятие Закона и согласие органов власти Кыргызской Республики с тем, чтобы независимый орган осуществлял надзор за местами лишения и ограничения свободы, стал свидетельством наличия политической воли создать и поддерживать эффективные механизмы для предупреждения пыток.

1.2. Специфика задач и организации деятельности Национального центра по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Национальный центр по предупреждению пыток является частью двойной системы предупреждения, предусмотренной Факультативным протоколом на национальном уровне. Соответственно он наделен тем же мандатом, что и Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета ООН против пыток (далее – Подкомитет по предупреждению пыток), выступающий международным превентивным механизмом: проводить регулярные посещения мест лишения и ограничения свободы и давать рекомендации для улучшения обращения с лишенными свободы и ограниченными в свободе лицами и условий их содержания.

Вместе с тем, Национальный центр по предупреждению пыток наделен дополнительным мандатом, который также согласуется со стандартами Факультативного протокола:

- осуществлять просветительские и образовательные мероприятия, направленные на устранение причин и условий, влекущих применение пыток и жестокого обращения, и повышение уровня общественной осведомленности о законодательстве в области прав человека, механизмах их защиты;
- устанавливать прямые контакты, осуществлять обмен информацией с государственными органами Кыргызской Республики в целях практической реализации рекомендаций по устранению причин и условий, влекущих применение пыток и жестокого обращения в отношении лишенных свободы и ограниченных в свободе лиц;
- направлять в органы прокуратуры сообщение об установленном факте применения пыток и жестокого обращения в отношении лишенных свободы и ограниченных в свободе лиц для расследования и привлечения виновных к ответственности;
- содействовать сотрудничеству некоммерческих организаций, администраций мест лишения и ограничения свободы, иных органов, осуществляющих полномочия по обеспечению законных прав и свобод лишенных свободы и ограниченных в свободе лиц по предупреждению и пресечению пыток и жестокого обращения;
- организовывать освещение результатов превентивных посещений мест лишения и ограничения свободы в средствах массовой информации и на веб-сайте Национального центра по предупреждению пыток;
- устанавливать связи и обмен информацией с Подкомитетом по предупреждению пыток, национальными превентивными механизмами других государств, международными организациями, заключать с ними соглашения о сотрудничестве и взаимной помощи;

- представлять предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов в области предупреждения пыток и жестокого обращения;

- участвовать в подготовке и представлении отчетов Кыргызской Республики в сфере обеспечения и защиты прав человека в международные органы по правам человека.

Положения закона, регулирующие порядок организации и деятельности Национального центра по предупреждению пыток, максимально вбирают критерии и гарантии для эффективного функционирования национальных превентивных механизмов, которые должны служить гарантией эффективной деятельности в рамках отведенного мандата в отсутствие воспрепятствования и незаконного вмешательства.

▪ **Функциональная независимость**

Важнейшие аспекты, подтверждающие функциональную независимость Национального центра по предупреждению пыток, предусмотрены законодателем:

○ юридическая основа мандата;

Закон «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» разработан в соответствии с законодательством о нормативных правовых актах Кыргызской Республики, принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики с соблюдением требований регламента.

○ независимая процедура формирования штата;

В соответствии со статьей 5 Закона структура и штатная численность Национального центра по предупреждению пыток по представлению директора утверждаются Координационным советом, который является высшим органом управления Национального центра по предупреждению пыток.

В целях обеспечения открытости и объективности конкурсного отбора на вакантные должности в штате Национального центра по предупреждению пыток, создания условий для избрания наиболее достойных кандидатов при поддержке специалистов по работе с персоналом (HR-специалистов) Координационным советом были разработаны и утверждены:

- 1) Положение о проведении конкурсного отбора на замещение вакантной должности директора, заместителя директора и сотрудников Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

2) Бланк для тестирования кандидатов на замещение вакантной должности директора, заместителя директора и сотрудников Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

3) опросник для проведения интервью кандидатов на должность директора, заместителя директора и сотрудников Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

С начала 2015 года на день представления доклада было проведено 2 конкурса на вакантные должности в штате Национального центра по предупреждению пыток, в котором приняли участие 42 претендента. Штат Национального центра по предупреждению пыток укомплектован на 92%, вакантными являются позиции заместителя директора, регионального представителя по Баткенской области и эксперта Джалал-Абадского регионального представительства Национального центра по предупреждению пыток.

○ **финансовая независимость;**

В соответствии со статьей 21 Закона финансирование деятельности Национального центра по предупреждению пыток осуществляется из средств республиканского бюджета, а также из иных средств, не противоречащих законодательству Кыргызской Республики. В республиканском бюджете ежегодно предусматриваются средства, необходимые для обеспечения эффективного функционирования Национального центра по предупреждению пыток, который самостоятельно распоряжается средствами в пределах сметы расходов.

■ **Состав Национального центра по предупреждению пыток**

Действующий состав Национального центра по предупреждению пыток всецело соответствует международным стандартам, согласно которым для обеспечения эффективных национальных превентивных механизмов важно, чтобы они состояли из лиц с соответствующими квалификациями и доказанной приверженностью делу защиты прав человека¹.

В соответствии с международными стандартами статья 8 Закона устанавливает требования к сотрудникам Национального центра по предупреждению пыток, в том числе высшее образование, опыт практической работы юристом, педагогом, врачом, психологом, психиатром, социальным работником, а также опыт работы с уязвимыми группами общества, такими как мигранты, несовершеннолетние, лица с ограниченными возможностями здоровья, с этническими и языковыми меньшинствами, а также имеющее

¹ Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), Принцип 1, В.

профессиональный опыт в управлении и осуществлении контроля над местами лишения и ограничения свободы или опыт мониторинга мест лишения и ограничения свободы.

На день представления доклада в штате Национального центра по предупреждению пыток состоит:

- 13 юристов;
- 2 психолога;
- 5 педагогов;
- 3 экономиста;

в том числе:

- 9 женщин;
- 14 мужчин;

из них:

- 18 кыргызов;
- 3 узбека;
- 2 русских.

Такой состав позволяет соблюдать требования статьи 25 Закона, согласно которым при формировании групп посещения должен быть обеспечен гендерный баланс и представленность разных этнических групп, групп меньшинств, должны быть включены в состав этих групп лица, обладающие профессиональными навыками, необходимыми для эффективного превентивного посещения с учетом специфики посещаемого места лишения и ограничения свободы.

Сотрудники Национального центра по предупреждению пыток вовлечены в процесс постоянного повышения квалификации посредством обретения специальных знаний и навыков в соответствии со спецификой работы.

В 2015 году в рамках мероприятий, проведенных Национальным центром по предупреждению пыток при поддержке партнерских организаций:

- 20 сотрудников приняли участие в обучающих тренингах и семинарах по различным темам, затрагивающим специфику деятельности национальных превентивных механизмов. 8 сотрудников прошли стажировку и обменялись опытом в национальных превентивных механизмах Молдовы, Австрии, Польши, Великобритании.

■ **Гарантии в отношении посещений**

В соответствии со статьей 25 Закона Национальный центр по предупреждению пыток вправе проводить превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы в любой день и в любое время суток без предварительного уведомления.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики в статье 146-2 устанавливает уголовную ответственность за воспрепятствование деятельности члена Координационного совета, сотрудника Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Незаконное вмешательство в деятельность члена Координационного совета, сотрудника Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания предусматривает ответственность в соответствии со статьями 61-2 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики.

В 2015 году были созданы определенные сложности для эффективного выполнения мандата Национальным центром по предупреждению пыток, которые квалифицируются как воспрепятствование деятельности.

■ **Последующие за превентивными посещениями действия**

Важной составляющей последующих действий Национального центра по предупреждению пыток является выработка рекомендаций в целях улучшения обращения с лишенными свободы и ограниченными в свободе лицами и условий их содержания и предложение их на рассмотрение соответствующим государственным органам и должностным лицам. Последние в соответствии со статьей 29 Закона обязаны рассмотреть эти рекомендации и содействовать их реализации.

Подробный анализ выполнения рекомендаций Национального центра по предупреждению пыток приведен в главе 6 настоящего доклада.

Вместе с тем, Национальный центр по предупреждению пыток проводит и другие виды деятельности после проведения посещений, такие как просветительская деятельность, обучение, повышение осведомленности общества в этой сфере.

1.3. Воспрепятствования деятельности Национального центра по предупреждению пыток со стороны государственных органов

Несмотря на соблюдение всех требований Закона, предъявляемых к порядку организации и проведения превентивных посещений мест лишения и ограничения свободы, на день представления доклада было зарегистрировано 16 фактов воспрепятствования деятельности Национального центра по предупреждению пыток, из них 5 фактов - в 2015 году.

Диаграммам №1. Факты воспрепятствования деятельности



1) Так, 13 января 2015 года в Национальный центр по предупреждению пыток поступило сообщение о том, что Ш. уулу Б. подвергается избиению со стороны сотрудников милиции в здании ОВД Аламудунского района Чуйской области.

Сотрудники Национального центра по предупреждению пыток в соответствии с требованием статьи 25 Закона с письменным направлением установленного образца прибыли в Аламудунское РОВД. Однако, руководство и сотрудники ОВД Аламудунского района в нарушении требования статьи 26 Закона воспрепятствовали деятельности сотрудников Национального центра, не предоставив возможность провести беседу с задержанным Ш. уулу Б.

14 января 2015 сотрудники Национального центра по предупреждению пыток в соответствии с требованиями Закона вновь посетили ОВД Аламудунского района, с целью провести беседу с задержанными. Однако сотрудники милиции не предоставили соответствующие материалы в отношении задержанных, в связи с чем, вновь воспрепятствовали деятельности Национального центра.

По факту воспрепятствования Национальный центр по предупреждению пыток обратился в прокуратуру Аламудунского района. По результатам проверки, 31 января 2015 года по данному факту прокуратурой Аламудунского

района было возбуждено уголовное дело № 158-15-78 по признакам преступления статьей 146-2 УК КР.

25 сентября 2015 года уголовное дело было прекращено СО СУ ГП по Чуйской области в связи с отсутствием в действиях сотрудников ОВД Аламудунского района Чуйской области состава преступления.

Вместе с постановлением о прекращении уголовного дела, следователь СО СУ ГП по Чуйской области вынес другое постановление о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих нарушению закона, в котором указал, что несмотря на прекращение уголовного дела, в ходе следствия было установлено, что со стороны должностных лиц ОВД были допущены нарушения требований Закона, в связи с чем, следственным отделом прокуратуры Чуйской области поручено принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению подобных нарушений Закона и недопущению их впредь, а также рассмотреть вопрос о привлечении к строгой дисциплинарной ответственности должностных лиц ОВД Аламудунского района, допустивших нарушение Закона.

2) 27 января 2015 года в Региональное представительство Национального центра по предупреждению пыток по Ошской области поступило сообщение о применении пыток сотрудниками милиции в отношении А.А. в здании ОВД Узгенского района Ошской области.

Сотрудники Национального центра по предупреждению пыток в соответствии с требованием статьи 25 Закона с письменным направлением установленного образца прибыли в Узгенское РОВД. Однако, в нарушении требований статьи 26 Закона дежурный ОВД, ссылаясь на начальника ИВС, отказался пропустить группу посещения в здание РОВД. Группе посещения Национального центра по предупреждению пыток все же удалось провести беседу с А.А. совместно с помощником прокурора района. Сообщение о применении пыток нашло подтверждение и прокуратурой района было возбуждено уголовное дело по статье 305-1 УК КР в отношении семи сотрудников ОВД Узгенского района.

По данному факту прокуратурой Узгенского района внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников и руководства ОВД Узгенского района.

3) 27 апреля 2015 года группой превентивных посещений во главе с Региональным представителем Национального центра по предупреждению пыток по Таласской области было запланировано ночное посещение ОВД г. Талас с составлением письменного направления установленного образца. Дежурный ГОВД отказался представить документы, на основании которых было задержано и содержалось лицо в камере административно-задержанных. По данному факту по обращению Национального центра по предупреждению пыток, УВД Таласской области было проведено служебное расследование, по

результатам которого дежурному ГОВД майору милиции Э.М. за допущенное нарушение требований Закона был объявлен выговор.

4) 23 сентября 2015 года в Национальный центр по предупреждению пыток поступил сигнал о применении физического насилия в отношении военнослужащего войсковой части 31444 ГШ ВС КР со стороны командира.

Сотрудники Национального центра по предупреждению пыток в соответствии с требованием статьи 25 Закона с письменным направлением установленного образца в рамках специального превентивного посещения прибыли в войсковую часть. Однако, заместитель военного коменданта Бишкекского гарнизона Р. Б. отказался допустить группу посещения на территорию части, мотивировав это тем, что только с разрешения военной прокуратуры он уполномочен впускать их.

По данному факту Национальным центром по предупреждению пыток было направлено обращение в Военную прокуратуры Кыргызской Республики, согласно ответа которой, заместителю коменданта разъяснено, что при наличии правильно оформленных документов в соответствии с Законом, ему необходимо беспрепятственно пропускать группы Национального центра.

Таким образом, как показывают вышеуказанные примеры, несмотря на четкое установление в Законе полномочий сотрудников Национального центра по предупреждению пыток по осуществлению превентивных посещений мест лишения и ограничения свободы в любой день и в любое время суток без предварительного уведомления, факты воспрепятствования имеют место.

Как правило, воспрепятствование имеет место при проведении специальных посещений, то есть в случаях, когда основанием для превентивного посещения является конкретная информация о том, что применяются пытки или другие виды жестокого обращения. Этим и объясняется неправомерное действие должностного лица, которое создавая препятствия для эффективного осуществления превентивных посещений, пытается укрыть преступление.

Одним из сдерживающих факторов воспрепятствования деятельности Национального центра по предупреждению пыток является осознание лицом, создающим препятствия, наличия и неизбежности ответственности и наказания в соответствии со статьёй 146-2 УК КР.

Как известно, в рамках судебно-правовой реформы специально созданными рабочими группами разработаны проекты новых кодексов, включая проект нового Уголовного кодекса Кыргызской Республики. В проекте нового Уголовного кодекса исключена статья, устанавливающая ответственность за воспрепятствование деятельности Национального центра по предупреждению пыток, так же как и в проекте нового Кодекса о проступках не предусмотрен состав, устанавливающий ответственность за вмешательство в его деятельность.

Представляется, что состав преступления, предусмотренного в статье 146-2 (Воспрепятствование деятельности члена Координационного совета, сотрудника Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) действующей редакции Уголовного кодекса и состав правонарушения, предусмотренного в статье 61-2 (Незаконное вмешательство в деятельность члена Координационного совета, сотрудника Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) действующего Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики должны найти закрепление в проектах новых кодексов.

Во исполнение пункта 7 постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 17 июня 2015 года № 5250-V «О ежегодном докладе директора Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» Национальный центр по предупреждению пыток вместе с ежегодным докладом вносит в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики предложения к проекту Кодекса о проступках, предусматривающие ответственность за воспрепятствование деятельности Национального со стороны государственных органов и органов местного самоуправления.

2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

2.1. Превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы

Посещение мест лишения и ограничения свободы является центральной частью превентивной системы, создаваемой Факультативным протоколом в рамках нового подхода в предупреждении пыток и другой видов жестокого обращения.

В соответствии со статьей 7 Закона Национальный центр по предупреждению пыток осуществляет регулярные превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы, в любой день и в любое время суток без предварительного уведомления.

Программа превентивных посещений, осуществляемых Национальным центром, охватывает все места лишения и ограничения свободы, находящиеся под юрисдикцией Кыргызской Республики, которые включены в единый реестр, периодически обновляемый Национальным центром в разрезе соответствующих министерств и ведомств, областей и городов Бишкек и Ош, реестр.

В 2015 году сотрудниками Национального центра по предупреждения пыток, включая его региональных представительств, было выполнено 867 мониторинговых посещений мест лишения и ограничения свободы, в том числе:

- 423 посещений – изоляторы временного содержания ОВД;
- 66 посещений – городские и поселковые отделения милиции;
- 13 посещений – приемники распределители;
- 5 посещений – центры профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- 219 посещение – СИЗО, ИК, КП, ВК ГСИН;
- 20 посещений – военизированные учреждения;
- 22 посещения – учреждения министерства здравоохранения;
- 37 посещений – учреждения министерства труда и социального развития;
- 28 посещений – учреждения министерства образования и науки;
- 16 посещений – учреждения при мэрии и ОМСУ;
- 10 посещений - частные детские учреждения;
- 8 посещений - ГКНБ, ГСКН.

Таблица 1.

Сведения о местах лишения и ограничения свободы, охваченных превентивными посещениями

№	Регионы	МВД				ГСИН				МЗ		ССУ	Детские учреждения				ВС КР					Другие учрежде ния		Общее количест во
		ИВС	ГОМ/ПОМ	ЦППН	ПР	СИЗО	ИК	КП	ВК	ЦПЗ	ПНО при больницах	Дома престарелых	При МТСР	При МО	При Мэрии, местное самоуправ-ие	Частные (ОФ)	ГПС КР	ДОК ГСИН	Нац. гвардия	Генштаб ВС	ГКАО (МО)	ГКНБ КР	ГСКН КР	
1	Чуйская область и г. Бишкек	68	16	2	8	68	35	-	3	4	2	6	2	2	-	-	1	2	2	2	1	4	-	225
2	Ошская область и г. Ош	87	20	3	5	37	5	-	-	5	-	-	2	5	5	-	-	-	-	-	2	3	2	184
3	Жалал-Абадская область	49	3	-	-	-	1	-	-	1	-	2	4	8	2	1	-	-	-	-	-	-	-	71
4	Баткенская область	46	-	-	-	-	-	2	-	2	1	-	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	59
5	Иссык-Кульская область	69	6	-	-	32	-	6	-	1	-	-	3	-	4	6	5	-	-	-	1	-	-	133
6	Нарынская область	40	4	-	-	14	-	4	-	5	-	2	-	7	1	3	-	-	-	-	-	-	-	80
7	Таласская область	65	17	-	-	-	8	-	-	-	1	6	8	4	-	-	4	-	-	-	-	-	-	113
	Итого:	423	66	5	13	155	49	12	3	18	4	16	21	28	16	10	10	2	2	2	4	6	2	867

Руководствуясь единой методологией, утвержденной Координационным советом, Национальный центр по предупреждению пыток проводит превентивные посещения со всесторонней проверкой, а в промежутке между ними промежуточные и специальные посещения мест лишения и ограничения свободы.

Превентивные посещения со всесторонней проверкой осуществляются Национальным центром по предупреждению пыток в соответствии с Программой посещений, ежегодно утверждаемой Координационным советом.

Программа превентивных посещений на 2015 год была утверждена решением Координационного совета от 27 февраля 2015 года и охватывала 33 учреждения, которые находятся в ведении Министерства внутренних дел, Государственной службы исполнения наказания при Правительстве Кыргызской Республики, Министерства образования и науки, Министерства труда и социального развития, органов местного самоуправления.

Каждое из этих посещений сопровождалось индивидуальными беседами с не менее чем одной третью от общего количества лиц, содержащихся в местах лишения и ограничения свободы, изучением информации, касающейся обращения с ними, включая медицинские карты, распоряжений администрации о наложении взысканий, документации, удостоверяющей законность их пребывания в этих учреждениях.

Важное место в общей программе посещений на 2015 год было отведено промежуточным посещениям, цель которых заключалась в том, чтобы проследить за выполнением рекомендаций, обозначенных по результатам посещений с всесторонней проверкой и гарантировать, чтобы лица, сотрудничавшие с Национальным центром по предупреждению пыток, не подверглись за это наказанию.

Практические примеры подтверждают важность последующего отслеживания состояния сотрудничавших с Национальным центром по предупреждению пыток лиц, поскольку существует реальный риск того, что они будут подвергнуты наказанию за то, что сообщили о пытках и иных нарушениях, которые имеют место в том или ином месте лишения или ограничения свободы.

Так, гражданин А.Чонахунов обратился в Национальный центр по предупреждению пыток с заявлением о применении к нему пыток сотрудниками УВД Свердловского района г. Бишкек. После обращения супруга А.Чонахунова была похищена и удерживалась неизвестными лицами с целью оказания давления на заявителя. После обнародования Национальным центром по предупреждению пыток данной информации в средствах массовой информации, прокуратурой г. Бишкек было вынесено постановление об осуществлении государственной защиты, которым Главному управлению собственной безопасности МВД КР было поручено принять меры по охране жизни, здоровья и имущества свидетеля А.Чонахунова и его близких родственников.

Другой пример. А.Тынышев обратился к региональному представителю по Таласской области Национального центра по предупреждению пыток с заявлением о том, что он подвергся пыткам со стороны трех участковых инспекторов с целью получения признательных показаний в преступлении, которого он не совершал. В наказание за обращение с жалобой А.Тынышев вновь был подвергнут физическому воздействию со стороны тех же сотрудников милиции. Благодаря действиям регионального представителя Национального центра по предупреждению пыток, давление на заявителя было пресечено. В настоящее время проводится следствие.

Значительную часть превентивных посещений составили специальные посещения, которые были осуществлены по каждому сообщению о применении пыток и других видов жестокого обращения по телефону горячей линии, полученному при приеме граждан, в процессе обмена информацией с правозащитными организациями, или факту смерти в местах лишения и ограничения свободы.

Превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы, как было отмечено, осуществляются на основе специальной методологии, утвержденной Координационным советом. Группы превентивного посещения используют специальный инструментарий, включающий Анкеты (опросники) для содержащихся в местах лишения и ограничения лиц, для сотрудников и другого персонала учреждений, карты наблюдения за условиями содержания в местах лишения и ограничения свободы и др.

В соответствии со статьей 26 Закона Национальный центр по предупреждению пыток вправе проводить не ограниченные во времени беседы с лишенными свободы и ограниченными в свободе лицами наедине, а также с любым другим лицом, которое может представить информацию, необходимую для достижения целей превентивного посещения.

В ходе превентивных посещений, проведенных в 2015 году, группами посещения были проведены беседы с 1283 респондентами из числа лиц, содержащихся в местах лишения и ограничения свободы из них:

- ИВС ОВД – 1078 респондентов;
- ГСИН – 137 респондентов;
- приемник-распределитель – 12 респондентов;
- психиатрические учреждения – 13 респондентов.

Особое внимание было уделено содержащимся в местах лишения и ограничения свободы несовершеннолетним и детям, с которыми также проводились беседы с обязательным привлечением психологов, в том числе:

▪ ИВС ОВД	76 несовершеннолетних
▪ ГСИН	56 несовершеннолетних
▪ детские учреждения, подведомственные Министерству образования и науки, Министерству социального развития, мэрии г. Бишкек, частные учреждения	32 несовершеннолетних
▪ стационарные учреждения, подведомственные Министерству социального развития	11 несовершеннолетних

Соотношение респондентов по признаку пола

Диаграмма 2. ИВС

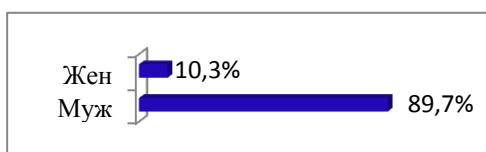


Диаграмма 3. СИЗО

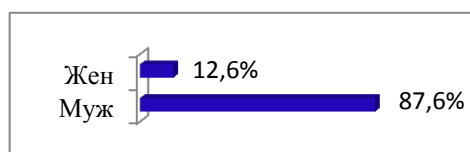


Диаграмма 4. Приемник распределитель

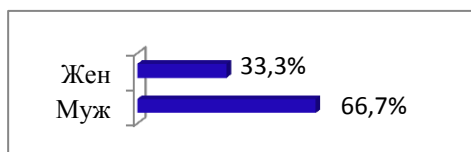


Диаграмма 5. Психиатрические учреждения

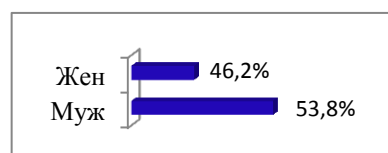


Диаграмма 6. ССУ

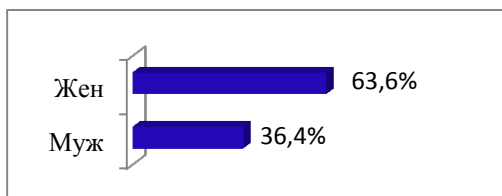
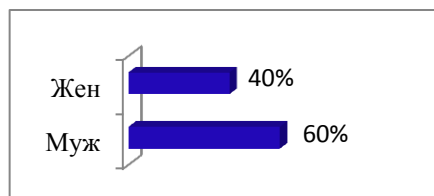


Диаграмма 7. Детские учреждения



Соотношение респондентов по возрасту

Диаграмма 8. ИВС

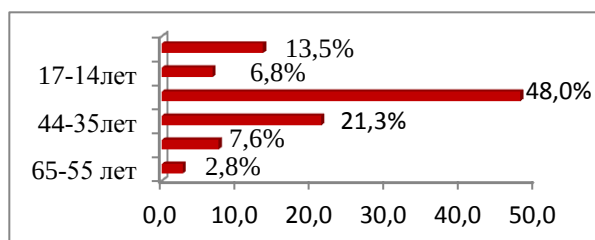


Диаграмма 9. СИЗО

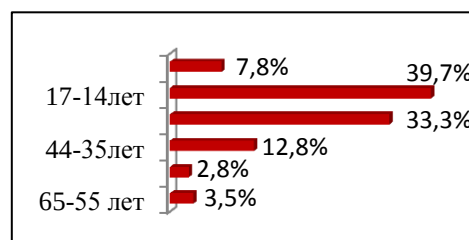


Диаграмма 10. Приемник распределитель

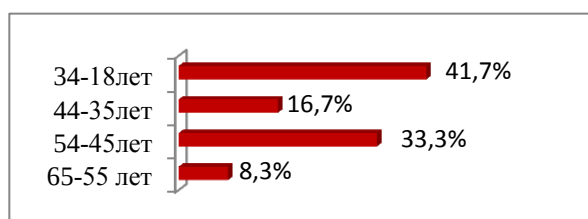


Диаграмма 11. ССУ

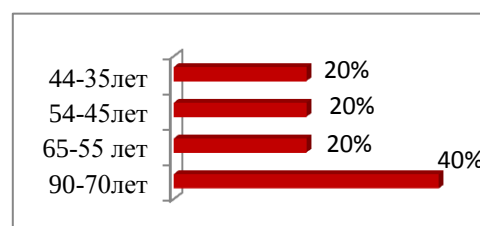
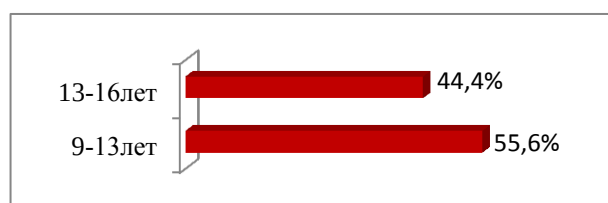


Диаграмма 12. Детские учреждения



Национальная принадлежность респондентов

Диаграмма 13. ИВС

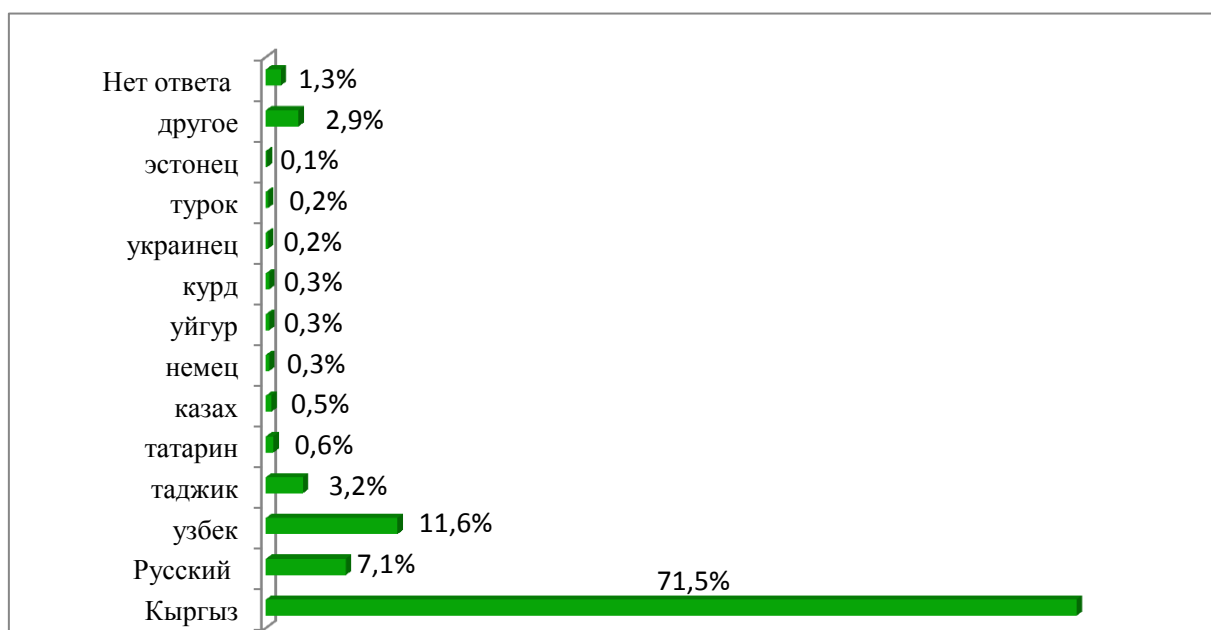


Диаграмма 14. СИЗО

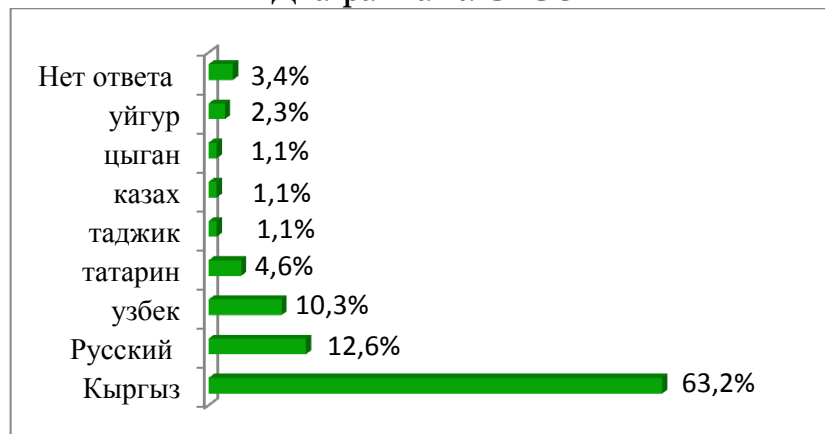
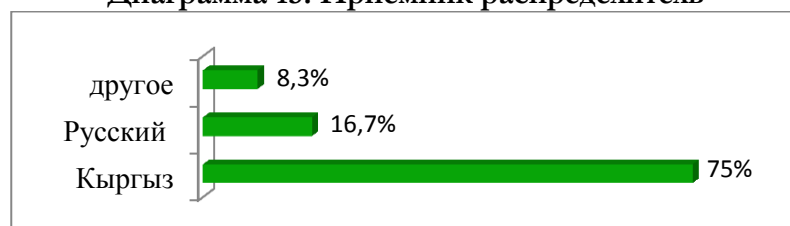


Диаграмма 15. Приемник распределитель



Гражданство респондентов

Диаграмма 16. ИВС

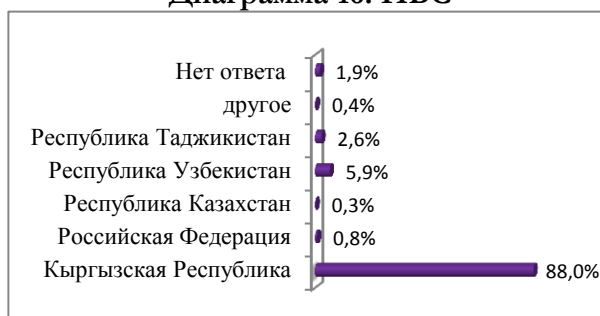


Диаграмма 17. СИЗО (ВК-14)



Диаграмма 18. Приемник распределитель



Соотношение ранее судимых и несудимых респондентов

Диаграмма 19. ИВС

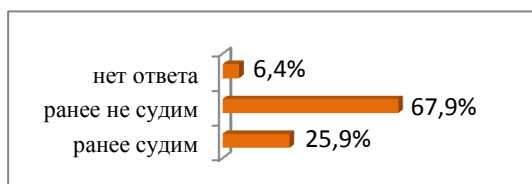
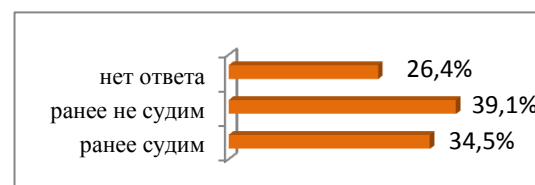


Диаграмма 20. СИЗО

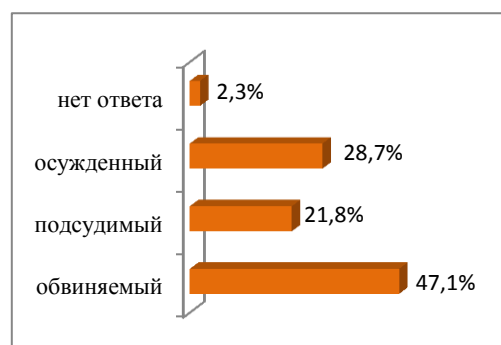


Процессуальный статус респондентов

Диаграмма №21. ИВС



Диаграмма №22. СИЗО



Посещения в ситуациях, вызвавших общественный резонанс

В ночь с 11 на 12 октября 2015 года из учреждения №50 (СИЗО №50) ГСИН при Правительстве КР в селе Нижний Нооруз Чуйской области был совершен побег 9 осужденных. Побег был сопряжен с нападением на сотрудников учреждения, в результате чего трое сотрудников ГСИН были убиты, четвертый от полученных травм позже скончался в больнице.

Из девяти беглецов пятеро были задержаны в момент побега. Впоследствии трое из них умерли в учреждениях ГСИН после задержания.

Ночью 13 октября 2015 года поступил сигнал по мобильной связи о том, что к содержащимся лицам в СИЗО №50 не допускают адвокатов и применяется физическое насилие с целью получения информации о сбежавших лицах. Утром 14 октября сотрудники Национального центра КР по предупреждению пыток посетили СИЗО №50, после этого 16 октября повторно посетили данное учреждение. 19 октября 2015 года в Национальный центр КР по предупреждению пыток обратились родственники заключенных задержанных при побеге из СИЗО №50 Уринова М. и Жумалиева М. с заявлением о применении к ним пыток и не оказании медицинской помощи.

В этот же день Национальным центром по предупреждению пыток в соответствии со статьей 23 Закона было организовано специальное посещение учреждения №21 и проведены личные беседы с Уриновым М. и Жумалиевым М.

Группа посещения отметила тяжело состояние Жумалиева М., который не мог самостоятельно передвигаться. Были зафиксированы следы побоев, в том числе обширный кровоподтек в области обоих глаз, кровоизлияние в слизистую оболочку глаз, множество ссадин в области лица, на голове следы ран и кровоподтеков. Из-за затрудненного дыхания, Жумалиев М. разговаривал с трудом.

Вся информация о состоянии здоровья Жумалиева М. была зафиксирована группой превентивного посещения в Акте и доведена до сведения администрации учреждения вместе с рекомендацией о незамедлительной госпитализации М. Жумалиева. В соответствии с рекомендацией Жумалиев М. был госпитализирован в центральную больницу ГСИН, но на следующий день скончался.

Группа посещения отметила тяжелое состояние здоровья Уринова М., который при задержании получил огнестрельное ранение, его руки были в ссадинах из-за наручников. По рекомендации Национального центра по предупреждению пыток Уринов М. был госпитализирован в центральную больницу ГСИН, где он получил медицинскую помощь. В настоящее время Уринов М. находится в учреждении № 21, состояние его здоровья удовлетворительное.

По данным фактам Национальным центром по предупреждению пыток 21.10.2015 года было направлено обращение на имя Генерального прокурора КР с просьбой провести тщательную проверку. Согласно ответа, полученного 08.11.2015 года из прокуратуры по надзору за законностью в исправительных учреждениях, по результатам проведенной проверки было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ГУБОП МВД КР и ГСИН при ПКР за отсутствием в их действиях состава преступления.

В Национальном центре по предупреждению пыток были зарегистрированы заявления от родственников содержащихся в учреждении № 50 (СИЗО -50) Батырбекова Ж., Жапарова У., Кулматова Р., Курбанбаева Б., Тургунова К., Бугубаева К., Кенжегулова Э. о том, что последние подвергаются систематическому избиению и психологическому давлению со стороны сотрудников отряда специального назначения «Омега» при ГСИН.

Национальным центром по предупреждению пыток были организованы специальные посещения с привлечением независимого эксперта, врача-терапевта, в ходе которого факты избиения нашли подтверждение.

По данному факту Национальным центром по предупреждению пыток 22.10.2016 года было направлено обращение на имя Генерального прокурора КР с просьбой провести проверку. К обращению были приложены фотографии и заключения независимого эксперта.

Как следует из ответа прокуратуры по надзору за законностью в исправительных учреждениях, сотрудники отряда специального назначения «Омега» прибыли в учреждение № 50 (СИЗО -50) по сообщению о нападении на сотрудников и о побеге заключенных. Во время наведения порядка отдельные осужденные отказались выполнять законные требования, в связи с чем сотрудники действуя в рамках Закона «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы», применили к ним физическую силу. Впоследствии указанные заключенные заявили о том, что претензий к сотрудникам «Омега» не имеют.

По обстоятельствам смерти трех заключенных в течение двух дней в системе ГСИН 24 октября 2015 года руководство, в числе председателя и членов Координационного совета, и.о. директора Национального центра по предупреждению пыток провели пресс конференцию на тему «Кто ответит за смерть сотрудников ГСИН и заключенных».

Учитывая сложность ситуации, на экстренном заседании Координационного совета было принято решение об организации систематических посещений учреждений, в которых содержались отставшие в живых заключенные в целях предупреждения пыток и жестокого обращения в отношении них.

В рамках принятого решения было осуществлено 24 посещения с привлечением независимых медиков и экспертов, в том числе в учреждение № 21 (СИЗО-1) – 9, в учреждение № 47 – 8, учреждение № 50 (СИЗО-50) -8 посещений, что имело должное воздействие.

2.2. Содействие совершенствованию нормативной правовой базы в области борьбы с пытками и жестоким обращением

Ключевым аспектом мандата национальных превентивных механизмов является способность делать замечания по законопроектам или действующему законодательству, предлагать в них возможные изменения. Способность предложить изменения в ответ на пробелы в правовой защите, выявленные в ходе посещений и предложить правовые гарантии, представляют собой важный инструмент для НПМ.

Закон закрепляет этот ключевой аспект в функциях Национального центра по предупреждению пыток, наделяя его правом представления предложений и замечаний, касающиеся действующего законодательства или законопроектов в области предупреждения пыток и жестокого обращения.

Массив не отвечающего международным стандартам законодательства, который был и остается объектом внимания Национального центра по предупреждению пыток в рамках реализации функции по совершенствованию законодательства в области предупреждения пыток и других видов жестокого обращения сформировался на основе Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в Кыргызской Республики, утвержденного Распоряжением Правительства КР от 23 октября 2014г. №469-р (далее - План мероприятий), а также постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О ежегодном докладе директора Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания за 2014 год» от 17 июня 2015 года № 5250-V.

Национальный центр по предупреждению пыток принимал непосредственное участие в обсуждениях Плана мероприятий, и в 2015 году участвовал в межведомственной рабочей группе, созданной Распоряжением МВД Кыргызской Республики «О создании межведомственной группы» №104-р от 5 февраля 2015 г.

Рабочая группа изучила весь спектр предложений по изменению действующего законодательства, включённых в План мероприятий, и на основе тех предложений, которые получили одобрение членов Рабочей группы, разработала проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты».

Законопроект разработан на основе Конституции Кыргызской Республики, международных договоров, принципов и норм международного права.

Основной целью законопроекта является то, что в результате его принятия в Кодекс об административной ответственности и в Уголовно-процессуальный кодекс будут внесены современные и эффективные нормы,

которые будут четко регулировать производство административных и уголовных задержаний, прекратить практику незаконных задержаний и необоснованных освобождений правонарушителей из-под стражи, вследствие чего, все задержанные лица, без исключения, будут доставляться в суд для проверки законности их задержаний.

Одновременное внесение дополнений в вышеуказанные законы, а также в Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» позволит регламентировать использование представителями правоохранительных органов фотосъемки, звуко- и видеофиксации во время проведения опросов, допросов, врачебных осмотров и освидетельствований, производства задержаний граждан, что позволит минимизировать случаи пыток и получения признательных показаний недозволенными способами и методами.

Задача законопроекта заключается в том, чтобы факты пыток были исключены из деятельности правоохранительных органов республики, а органы прокуратуры и суды в каждом случае задержания и водворения граждан в ИВС-СИЗО, с периодичностью в 12, 24 и 48 часов, поочередно проверяли обоснованность и законность производимых задержаний, своевременно выявляли и пресекали незаконные задержания, а также применение недозволенных методов дознания ради получения от подозреваемых и обвиняемых признательных показаний.

В случае принятия Жогорку Кенешем Кыргызской Республики данного закона, в рамках Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности:

- будет регламентировано понятие «объяснение», которое в настоящее время используется представителями правоохранительных органов при необходимости обоснования протокола и постановления об административном правонарушении, что является основным недостатком действующего законодательства;
- в каждом случае задержания правонарушителя будет составляться протокол об административном задержании, который в настоящее время вообще никем не составляется и не приобщается к материалам дела, по причине того, что он не регламентирован действующим законодательством;
- будет предоставляться возможность всем задержанным самостоятельно уведомлять своих близких об административном задержании в виде одного бесплатного пяти минутного контролируемого телефонного разговора, что не прописано в действующем законодательстве.
- будет предоставляться возможность всем задержанным самостоятельно выбирать защитника, пользоваться квалифицированной правовой помощью адвоката состоящего в государственном реестре Министерства юстиции Кыргызской Республики, получать юридическую помощь за счет

государства в соответствии с законодательством о гарантированной государством юридической помощи, и общаться с адвокатом наедине и конфиденциально, своевременно получать врачебную помощь, подвергаться медицинскому осмотру и освидетельствованию, что позволит в неотложном порядке фиксировать телесные повреждения на теле задержанных, и осуществлять проверку их причинения. Актуальность данных норм обуславливается тем, что они в той или иной мере нарушаются на практике. Как видно из превентивных посещений Национального центра по предупреждению пыток, адвокат не всегда присутствует во время процессуальных действий (допрос, избрание меры пресечения), в случаях, когда в качестве защитника привлекается адвокат нанятый следователем, его действия не удовлетворяют клиента.

Диаграмма №23. Кем приглашен адвокат

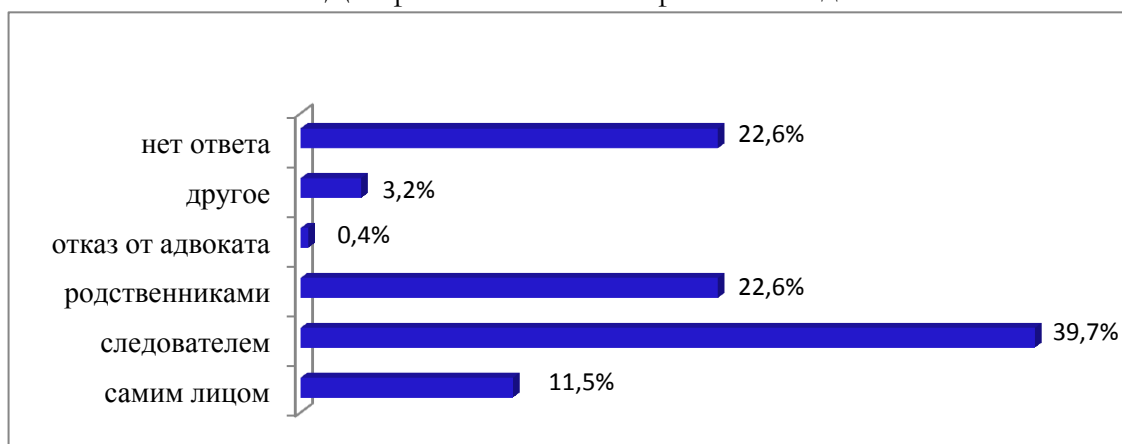
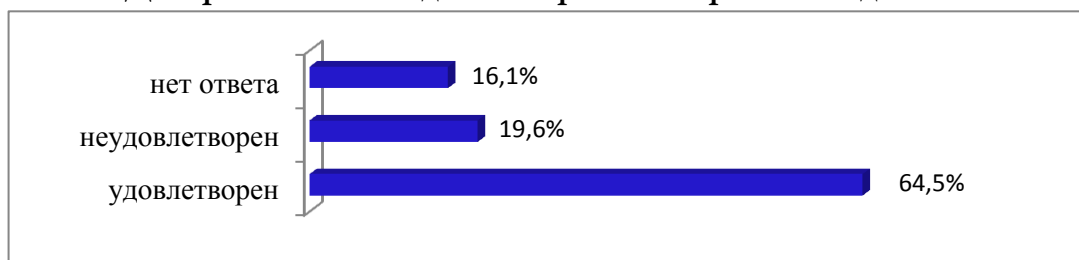


Диаграмма №24. Удовлетворенность работой адвоката



- будут значительно сокращены сроки административного задержания и представления в суд материалов дела об административном правонарушении, что позволит исключить случаи пыток, факты применения недозволенных методов получения признательных показаний, а также без волокиты и в срочном порядке предоставлять в суд материалы дела для рассмотрения и применения закона;

- о каждом факте задержания правонарушителей, своевременно будут уведомляться органы прокуратуры и суд, путем предоставления в их адрес копий протоколов административных задержаний, что в настоящее время не практикуется по причине отсутствия соответствующей нормы в действующем законодательстве.

В случае одобрения Жогорку Кенешем Кыргызской Республики данного законопроекта, в рамках Уголовного кодекса Кыргызской Республики к уголовной ответственности будут привлекаться лица, которые воспрепятствовали профессиональной деятельности медицинского работника.

В случае принятия Жогорку Кенешем Кыргызской Республики данного закона, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики будет:

- дополнен необходимыми понятиями и процессуальными нормами как «фактическое и уголовное задержание» которые упорядочат процедуру задержания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных по решениям следователей, прокуроров и судей, в зависимости от стадии досудебного или судебного производства, что в настоящее время является одним из основных недостатков действующего законодательства;

- исключена возможность лишать защиты интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и обвиняемого, путем их отказа от защитника, так как именно в случаях отсутствия защитника становятся возможными случаи применения пыток, признания вины в совершении преступлений, которые на самом деле лицом не совершались;

- исключена возможность совершения пыток, так как допрос задержанных подозреваемых и обвиняемых лиц должен проводиться в следственных кабинетах, расположенных в зданиях ИВС-СИЗО, в присутствии технического работника, обеспечивающего применение звуко- и видеозаписи. Такая практика даст хороший результат путем освещения того, например, какая медицинская помощь была оказана лицу, как проводилось освидетельствование и т.п. Ведь зачастую медицинский осмотр проводится в нарушение всех норм УПК Кыргызской Республики. Например, подозреваемое лицо врачи могут и не осматривать вовсе, а следователь просто берет у врача готовую справку об отсутствии телесных повреждений. Тем самым когда в суде лицо заявляет о применении к нему насилия, ему сложно это доказать, так как с течением длительного времени физические доказательства уже утеряны, а документально это не было зафиксировано. К сожалению, в проекте УПК Кыргызской Республики данная норма не нашла отражения, что возможно обусловлено большими финансовыми затратами на обеспечение всех ИВС фото- или видео аппаратурой. Но стоит заметить, что несомненно проведение вышеперечисленных процессуальных действий с использованием фотосъемки, звуко- и видеозаписи впредь исключит пробел в доказывании применения насилия и станет одним из факторов предупреждения насилия в ИВС;

- внесены поправки в ряд статей УПК Кыргызской Республики в целях приведения их в соответствие с требованиями Конституции, в частности для исключения из практики процедуры, заключающейся в получении разрешения «согласия» прокурора для доставления задержанного лица в суд, прекращения практики освобождения задержанных по решению следователя и прокурора,

т.е. без доставления их в суд и проверки судом законности произведенного задержания;

- представляться в суд полный пакет документов, который позволит более взвешенно подходить к вопросу избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, и в необходимых случаях указанную меру пресечения избирать дифференцированно, т.е. сначала на срок до 15 суток, затем до одного месяца или двух месяцев;

- представлена возможность задержанным и арестованным лицам свои жалобы помещать в закрытые ящики, которые ежедневно будут вскрываться работником прокуратуры в комиссионном порядке в целях рассмотрения и соответствующего реагирования;

- упорядочена подследственность уголовных дел, возбужденных по фактам коррупции, злоупотребления должностным положением, превышения должностных полномочий и пыток, так как в настоящее время, органами прокуратуры дела указанной категории по непонятным причинам передаются для дальнейшего расследования в следственные подразделения правоохранительных органов, которые из без того перегружены делами своей подследственности и заняты разрешением очень большого количества заявлений, поступающих от граждан республики;

- внесены изменения в статью 434 (Отказ в выдаче), касательно отказа в выдаче лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности или исполнению обвинительного приговора, так как он может подвергнуться опасности применения пыток в государстве, от которого поступил поручение о выдаче, соответствует статье 3 Конвенции ООН против пыток, где говорится о том, что ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

В проекте УПК Кыргызской Республики данная норма отсутствует, но есть норма о том, что выдача не допускается, если выдаваемое лицо привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления, санкция которого предусматривает наказание в виде смертной казни.

В обоих случаях отказ в выдаче лица иностранному государству, в котором он может подвергнуться пыткам либо казнен, что может исключить впоследствии наступление смерти человека на территории другого государства;

В случае принятия Жогорку Кенешем Кыргызской Республики данного закона, в рамках Закона Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»:

■ подозреваемым, обвиняемым, подсудимым и осужденным находящимся под стражей будет предоставлена возможность свои жалобы помещать в закрытые ящики, а также получать доступ к независимой медицинской помощи, осмотрам и освидетельствованиям. Также, письма в правозащитные организации не должны подвергаться цензуре, а заявления подозреваемых, обвиняемых и т.д., необходимо срочно доставлять в компетентные органы. Такая оперативность является залогом доверия населения таким организациям. В Постановлении Жогорку Кенеша Кыргызской Республики имеется аналогичная рекомендация, а точнее, установить запрет на цензуру корреспонденции, направляемой подозреваемыми и обвиняемыми своим защитникам. Работа Национального центра по предупреждению пыток по совершенствованию законодательства в области предупреждения пыток велась в рамках исполнения Постановления ЖК КР от 17 июня 2015 года № 5250-V, которое включает следующие рекомендации:

■ внести в проект нового Кодекса о проступках Кыргызской Республики норму, предусматривающую ответственность за воспрепятствование деятельности Национального центра;

■ внести изменения и дополнения в проект Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», предусматривающих направление проектов законов, связанных с реализацией права гражданина на защиту от пыток в Национальный центр для проведения экспертизы.

Результаты работы в этой части подробно изложены в соответствующих главах настоящего доклада.

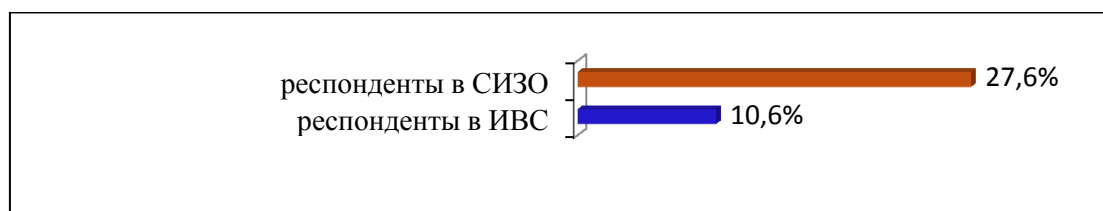
3. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК И ДРУГИХ ВИДОВ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

Сотрудниками Национального центра по предупреждению пыток было проведено 505 посещений закрытых учреждений подведомственных МВД и 219 мест лишения свободы подведомственных ГСИН.

27,6% из общего числа респондентов, находящихся в СИЗО, ИУ, ИК ГСИН заявили, они подвергались пыткам и жестокому обращению, из них 58,3% во время вывода за пределы СИЗО, а 41,7% в период содержания в ИВС.

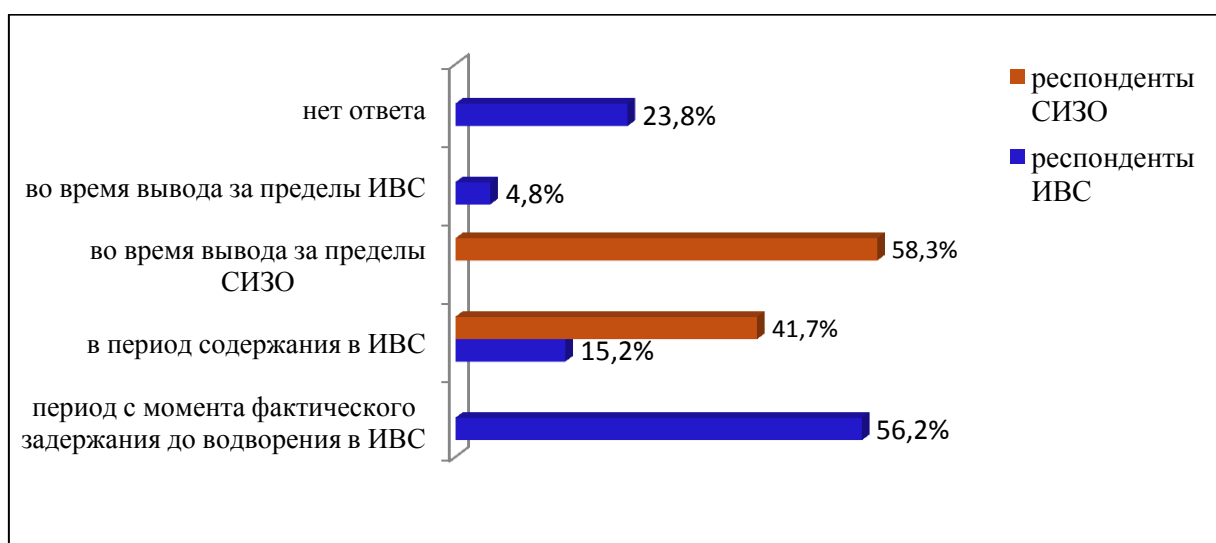
9,7% из общего числа респондентов в ходе посещений ИВС, ГОМ, ПР ОВД заявили, что к ним применялись пытки и жестокое обращение.

Диаграмма № 25. Количество респондентов заявивших о пытках



Как следует из пояснений опрошенных, в абсолютном большинстве случаев пытки применяются в период с момента фактического задержания до водворения подозреваемого в ИВС (56,2%). В 15,2% случаев пытки применялись в период содержания лица в ИВС.

Диаграмма № 26. Период времени, когда были применены пытки



84,8% респондентов из числа заявивших о пытках, отметили, что пытки применялись с целью принуждения к даче признательных показаний. Для

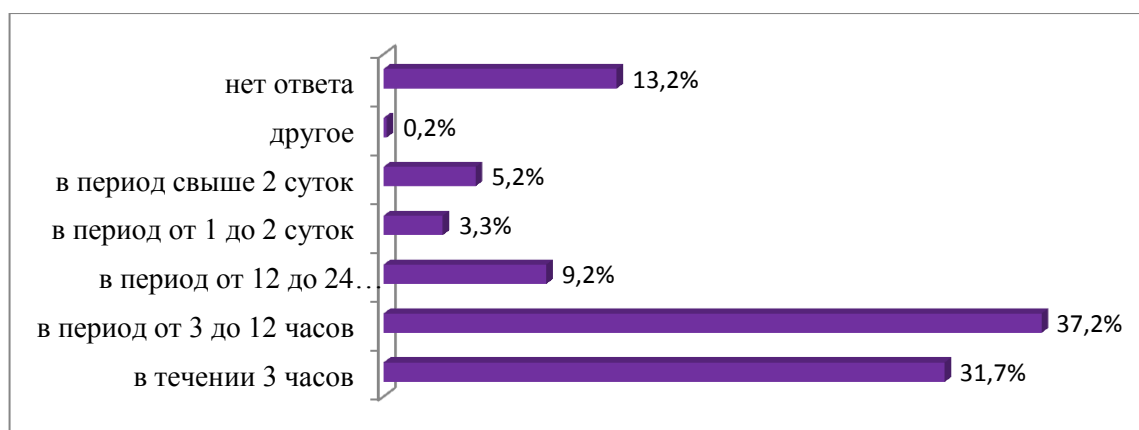
сравнения в 2012, 2013 и 2014 годах этот показатель был 89,5%, 90,4% и 84,6% соответственно².

Диаграмма № 27. Цели применения пыток



До получения признательных показаний, задержанные лица содержатся в неофициальных местах задержания, где они подвергаются пыткам и жестокому обращению. Протокол о задержании оформляется после получения признания в совершении преступления, затем задержанное лицо водворяется в ИВС. В таких случаях в протоколе о задержании указывается время не фактического задержания.

Диаграмма № 28. Время водворения в ИВС с момента задержания



Как следует из диаграммы, меньше трети (31,7%) респондентов, находящихся в ИВС указали, что были водворены туда в соответствии с требованиями статьи 94 УПК КР в срок, не превышающий трех часов с момента фактического доставления в орган дознания.

До водворения в ИВС, задержанных лиц содержали в служебных кабинетах сотрудников милиции (кабинете следователей и оперативных

² Ежегодный доклад Национального центра КР по предупреждению пыток за 2014 год, Бишкек 2015, стр.22. Предупреждение пыток в изоляторах временного содержания органов внутренних дел Кыргызской Республики: мониторинг, реагирование, реабилитация. — Б.; 2011-106 с., стр. 71.; Соблюдение права на свободу от пыток в закрытых учреждениях Кыргызской Республики: мониторинг, реагирование, реабилитация, Бишкек 2012, стр. 53.

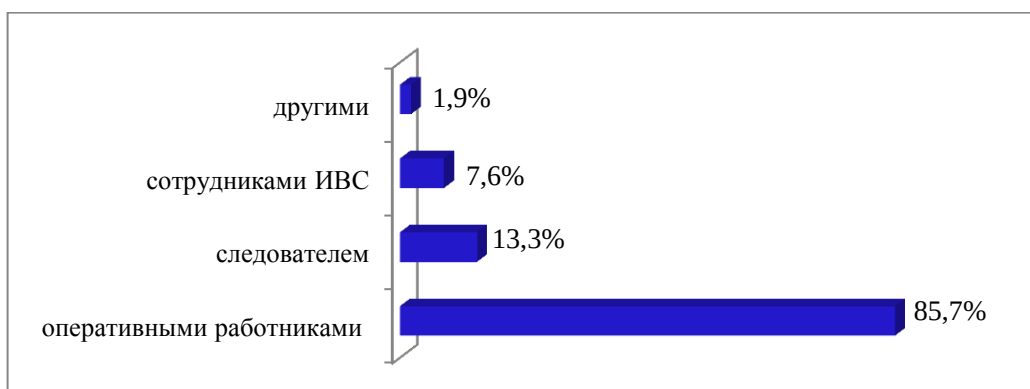
работников, в дежурной части), также задержанных часами могут возить на личных автомашинах сотрудников милиции.

Диаграмма №29. Место содержания до водворения в ИВС



Анализ посещений за 2015 год показывает, что в основном пытки применяются оперативные сотрудники ОВД. В 85,7% случаях оперативные сотрудники были отмечены как лица, применявшие пытки в 2015 году, что на 1,1% больше, чем в 2014 году³.

Диаграмма №31. Кем применяются пытки

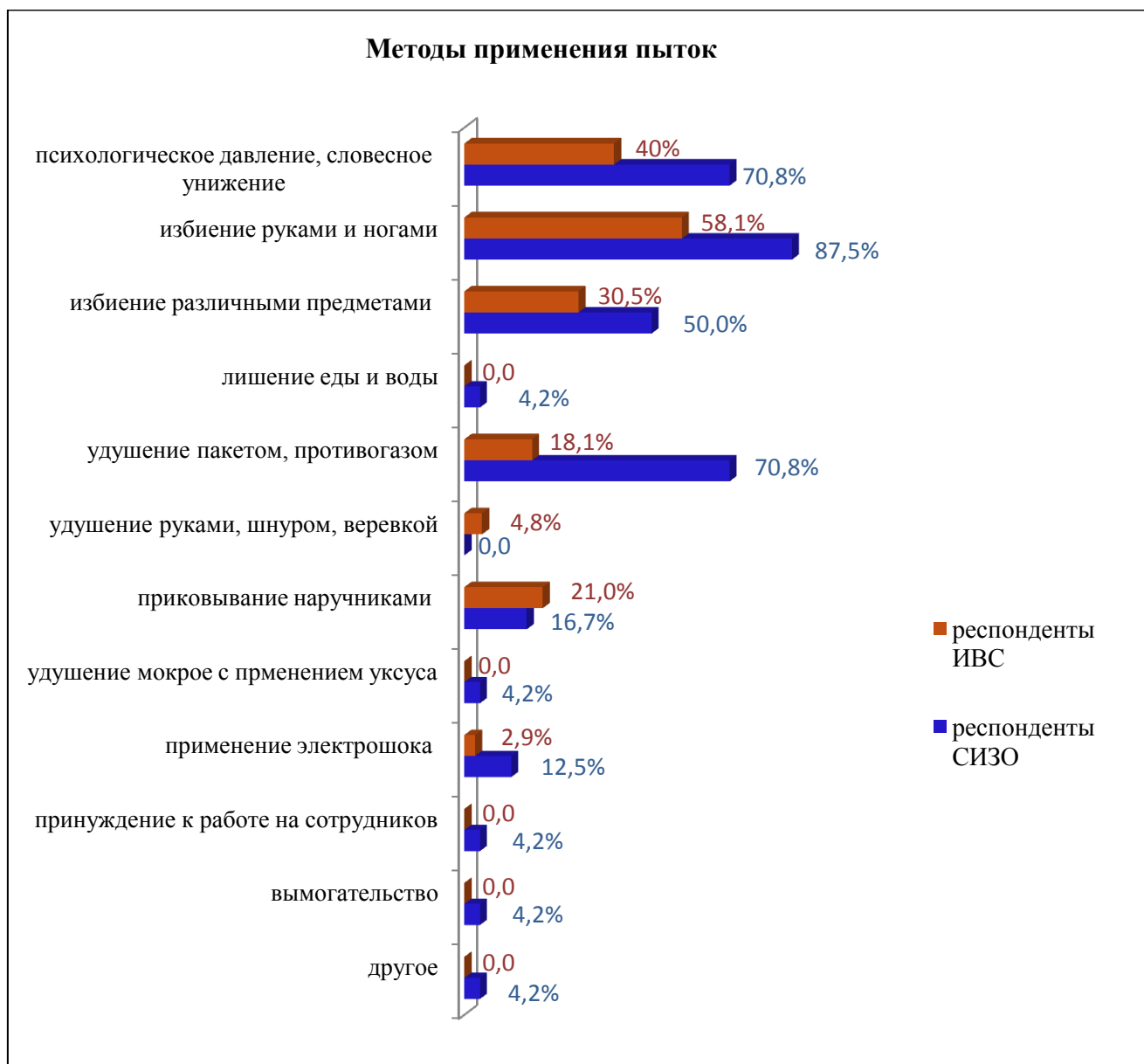


Наиболее распространённым способом применения пыток все еще является причинение физических страданий в результате нанесения ударов руками и ногами. Респонденты отметили причинение психологических страданий посредством использования вербального давления на них и унижения словами. Вместе с тем в 2015 году чаще применяли удушение

³ Ежегодный доклад за 2014 год Национального центра КР по предупреждению пыток, Бишкек 2015, стр. 26.

полиэтиленовым пакетом. Использование данного метода популярно среди пытателей в связи с тем, что асфиксия оставляет следы воздействия в лёгких и глазах буквально на несколько часов. В связи с чем, обычно должностные лица, применявшие пытки, под разными предлогами способствуют затягиванию проведения медицинской экспертизы и медицинского освидетельствования.

Диаграмма №32 Методы применения пыток в отношении



Пример: Гражданин К.Д. был подвергнут пыткам со стороны сотрудников Первомайского РУВД г.Бишкек в целях признания в совершении преступления. На его голову надевали целлофановый пакет и шприцом заливали смесь уксуса во внутрь пакета. После этого плотно закрывали пакет, чтобы жертва пыток вдыхала пары уксуса.

4. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

В последнее время особое внимание органов власти и общественности Кыргызской Республики обращено на проблему насилия в отношении детей и несовершеннолетних. Вопрос соблюдения прав детей и несовершеннолетних, содержащихся в местах лишения и ограничения свободы, которые подпадают под мандат Национального центра по предупреждению пыток, был одним из приоритетных в рамках его деятельности в 2015 году.

В рамках каждого посещения, которое было проведено Национальным центром по предупреждению пыток в 2015 году, особое внимание уделялось несовершеннолетним лицам, находящимся в местах лишения и ограничения свободы. В ходе этих превентивных посещений было опрошено 132 несовершеннолетних.

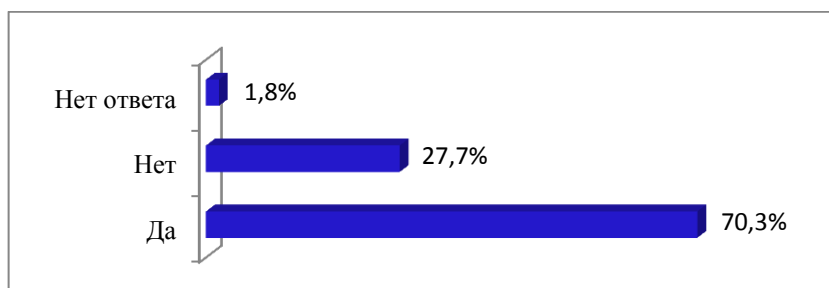
Вместе с тем, в партнерстве с Коалицией против пыток Национальным центром по предупреждению пыток было проведено 42 специальных посещения с фокусом на несовершеннолетних, в ходе которых подробно были изучены дела 54 несовершеннолетних, на основе которых выполнен анализ ситуации.

Дальнейшие данные представлены в отношении этих 54 детей⁴.

Пытки в отношении несовершеннолетних

70,37% (38) несовершеннолетних, с которым были проведены беседы в рамках превентивных посещений, заявили о том, что к ним применяли пытки и жестокое обращение.

Диаграмма №33. Заявления несовершеннолетних о пытках



38 (100%) детей из числа заявивших о пытках, отметили, что пытки применялись с целью получения признательных показаний. К 6 (15,38%) детей

⁴ В момент проведения мониторинга 54 несовершеннолетних содержались в ИВС ГУВД г.Ош, ИВС ГУВД г.Бишкек, СИЗО №1, СИЗО №3, СИЗО №5, СИЗО при учреждении №14, карантинное учреждение №14 ГСИН, воспитательная колония №14.

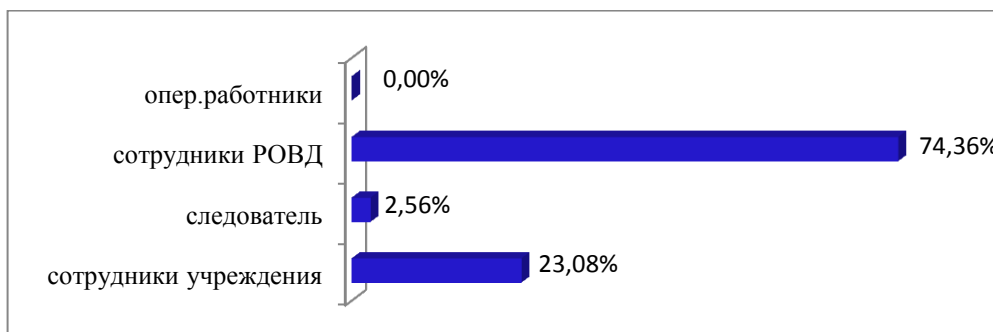
пытки применены в целях наказания и 3 (7,6%) это дети, которых принуждали к совершению каких-либо действий.

Диаграмма №34. Цели применения пыток⁵



В 74,36% (29) случаев пытки применяли сотрудники РОВД, 23,8% (9) детей сообщили, что не правомерные действия применялись сотрудниками учреждения и 2,5% (1) ребенок заявил, что пытки применял следователь.

Диаграмма №35. Должностные лица, применявшие пытки



Наиболее распространенным методом применения пыток в отношении детей является избивания. 80,9% опрошенных детей заявили о том, что подвергались избиваниям.

Пример: мальчик 17 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР

«Из РОВД в прокуратуру следователь на своей машине с двумя оперативными сотрудниками повез. Там они меня избивали и угрожали. После прокуратуры еще 7 человек избивали».

Пример: мальчик 16 лет. ИВС ГУВД г. Бишкек

«В РОВД Али держал мои руки за головой, а второй сверху бил и пинал меня в пах. Потом они хотели приписать мне еще несколько дел. И сзади били меня по лицу, сзади очень больно. Тянули за уши, издевались и насмехались. Я не смог терпеть боль и взял на себя еще 3 дела».

Пример: мальчик 18 лет. Учреждение №25 (СИЗО) ГСИН ПКР

«В кабинете следователя во время первого допроса и после. Били руками в

⁵ Ниже приведенные данные не равняются 100% показателю, так как применение пыток в отношении несовершеннолетнего лица имели несколько целей или в отношении одного и того же лица применялись разные виды пыток.

область живота. Пугали изнасилованием».

Пример: мальчик 15 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР

«В ИВС ночью он сломал мне руку и добился признания. Еще позже меня избивали 10 милиционеров - дубинкой, шваброй, руками, ногами, по голове и в область грудной клетки. Ложили спать в сыром помещении. В СИЗО сотрудники запугивали посадить меня на "карусель"».

В 38% (12) случаев к детям применялись психологические методы воздействия, в том числе угрозы смерти, причинения вреда семье или друзьям, продолжения пыток.

Пример: мальчик 17 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР

«Когда меня привезли первый раз на допрос, в кабинет зашел второй оперативник и сказал: "может быть его застрелить?", достал пистолет и показал его мне. Я очень сильно испугался и подписал признательные показания. После этого меня отвезли в другое место».

Пример: мальчик 16 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР

«Поначалу не применяли никаких пыток, а потом угрожали мне, надевали на меня наручники. Когда находился в ИВС, то сотрудники там напились и ругали меня матом, угрожали мне, оскорбляли».

Пример: мальчик 17 лет. Учреждение №21 ГСИН ПКР

«7-8 часов допрашивали, угрожали бутылкой с водой».

35,71% (14) респондентов сообщили, что к ним применяли пытки в виде удушения, таких как надевание пакета на голову противогаса, окунание головы в воду.

Пример: мальчик 15 лет. Учреждение №25 (СИЗО) ГСИН ПКР

«Пакет на голову надевали. Применяли электрошокер. Зимой выводили на улицу и обливали холодной водой. Головой в воду окунали. Дубинками, тряпками избивали. Навесили 4 эпизода, не имеющим ко мне отношения».

Пример: мальчик 14 лет. Учреждение №25 (СИЗО) ГСИН ПКР

«Надевали пакет, душили. Надевали наручники, избивали. Их было 3-4 человека. Нургазы оперативный сотрудник и остальных могу опознать».

Электрошокер применялся к 11,9%(5) опрошенных респондентов, унижения, словесные оскорбления, оскорбительные действия применялись так же в 11,9% (5) случаев.

В 9% (4) случаев применялись сенсорные депривации.

Сенсорная депривация-частичное или полное лишение одного или более органов чувств внешнего воздействия самые простые способы депривации, такие, как повязка на глаза или затычки для ушей, уменьшают или убирают воздействие на зрение и слух, сложные способы депривации способны «отключать» обоняние, осязание, вкус, температурные рецепторы и вестибулярный аппарат.⁶

В 4,76% (2) случаев дети подвергались экстремальным температурам, к примеру обливание холодной водой на морозе.

В 2,38 % (1) случаев сотрудники правоохранительных органов вводили несовершеннолетнему иголки под ногти и еще в 2,38% (1) случаев применялась «пресс-камера».

«Пресс-камера» - тюремная камера, в которой администрация с помощью сотрудничающих с ней заключённых создаёт невыносимые условия для неудобного ей арестованного⁷.

Пример: мальчик 18 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР

«Меня задержали за подозрение в изнасиловании, задерживали 4 сотрудника милиции. При задержании они не представились, документы не показали. Привезли меня в РОВД. Там били меня руками по голове, по спине, по почкам, засовывали иголки под ногти. Задержали меня примерно в 20:00, а избиения продолжались до 3 ночи, когда меня водворили в ИВС».

Диаграмма №36. Способы применения пыток



⁶ <https://ru.wikipedia.org>

⁷ <https://ru.wiktionary.org>

Неэффективность защиты несовершеннолетних от пыток и жестокого обращения при отправлении правосудия

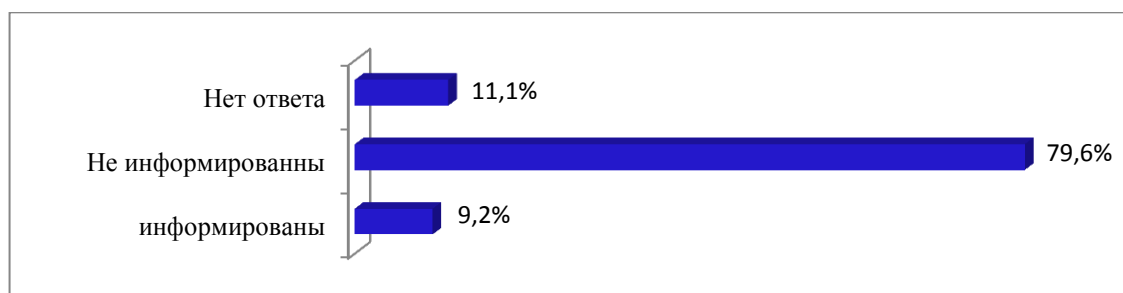
Как было отмечено, одной из основных целей пыток в отношении несовершеннолетних, как и в случае с взрослыми – это получение от них признательных показаний в совершении правонарушений. Широкая распространенность практики пыток в этих целях показывает, что существующие процессуальные гарантии при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних не обеспечивают необходимого предупреждения пыток.

Информирование несовершеннолетнего о причинах задержания и о его правах при нахождении под стражей.

Статья 95 УПК КР гарантирует лицам, младше 18 лет, как и взрослым задержанным, информирование только при оформлении протокола, который составляют не позднее 3 часов с момента фактического доставления задержанного, т.е. не с момента ограничения свободы передвижения задержанного.

В 79,63% (43) случаев несовершеннолетние не были проинформированы о причинах задержания и правах задержанного.

Диаграмма №37. Информирование о причинах задержания, правах задержанного

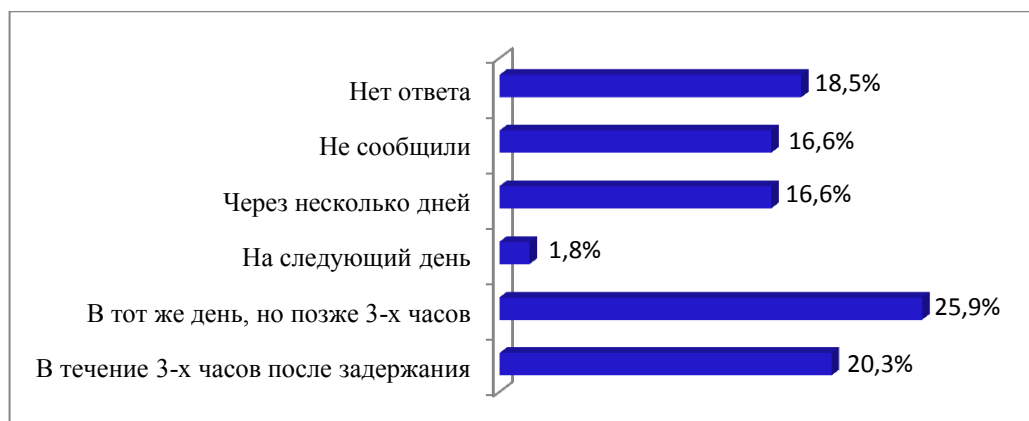


Немедленное сообщение о задержании несовершеннолетнего его родителям или опекунам. Если такое уведомление невозможно сразу, то его нужно сделать в кратчайшие возможные сроки.

В соответствии со статьей 393 часть 4 УПК КР о задержании, заключении под стражу незамедлительно, но не позднее трех часов с момента фактического задержания, должны быть извещены родители несовершеннолетнего или другие его законные представители, в том числе сотрудники уполномоченного государственного органа по защите детей.

Требование УПК КР было выполнено лишь в 20,3% (11) случаев. В 25,9% (14) случаях родителям о задержании их несовершеннолетнего ребенка сообщили в тот же день, но позже 3-х часов. В 1,8% (1) случаев сообщение родителям было сделано на следующий день после задержания, а в 16,6%(9) случаев родителям вовсе не сообщили.

Рисунок №38. Уведомление о задержании несовершеннолетнего



Обеспечение доступа адвоката.

На практике доступ к адвокату задержанным несовершеннолетним предоставляется не сразу, а качество предоставляемой бесплатной помощи так называемых «дежурных» адвокатов низкое.

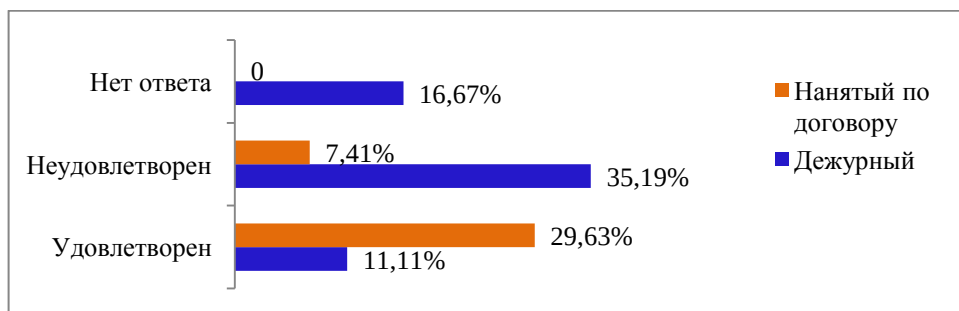
Только в 12,9% (7) случаях адвокат был предоставлен в день задержания. 16,6% (9) респондентам адвокат был предоставлен на следующий день. 44,4% (24) опрошенных несовершеннолетних сообщили о том, что адвокат был предоставлен через несколько дней и позже.

Диаграмма №39. Предоставление адвокатской помощи



35,1% (19) опрошенных респондентов выразили неудовлетворенность работой «дежурного» адвоката, в то же время 7,4% (4) опрошенных подростков не были удовлетворены работой нанятого для них родственниками адвоката.

Диаграмма № 40. Удовлетворенность адвокатской помощью



При следствии и судебном разбирательстве обеспечивается помимо адвоката участие законного представителя, родителей, педагога, психолога, общественного защитника.

Это требование закреплено в статье 43 УПК КР (участие законных представителей), статье 391 УПК КР (обязательность участия сотрудника уполномоченного органа по защите детей), статье 396 ПК КР (участие педагога и психолога при допросе), статье 397 УПК КР (участие на следствии и судебном разбирательстве законного представителя и сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей).

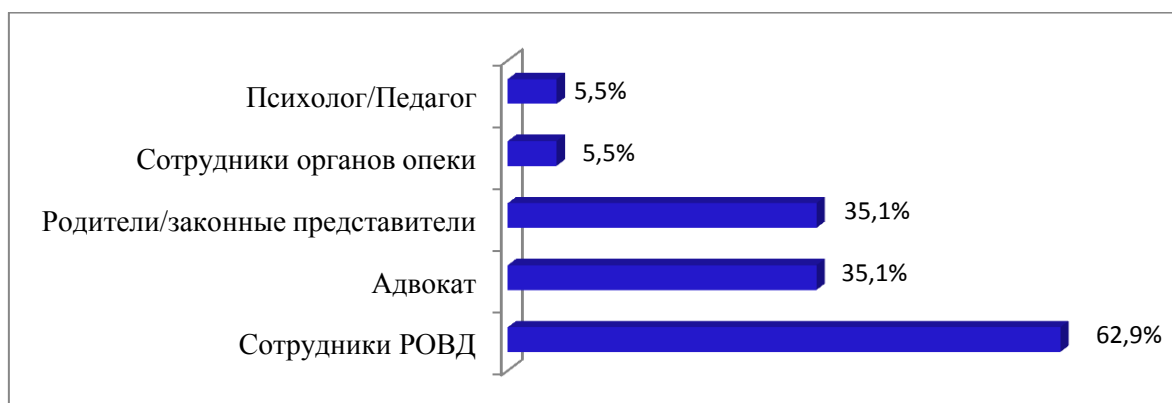
На практике родители или законные представители на допросах принимают участие лишь в 35,1 % (19) случаев. При этом, как следует из нижеприведенного примера, даже родители несовершеннолетнего могут стать жертвами психологического давления со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Пример: мальчик 17 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР

«Следователь меня запугивал, кричал на маму: "ваш сын сядет, если спокойно сидеть не будет", при этом допросе психолог присутствовала, адвокат и мама».

Адвокаты, так же как и родители присутствовали на допросах в 35,1% (19) случаев. Сотрудники РОВД присутствовали у 62,9% (34) несовершеннолетних. Педагоги и сотрудники органов опеки присутствовали у 5,5% опрошенных лиц.

Диаграмма №41. Участие на допросах



Согласно статье 34-1 УПК КР в полномочия представителя ОПСД входит сбор материалов в пользу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), составление плана реабилитационных мероприятий, знакомство с материалами дела, подача жалоб и участие в их рассмотрении.

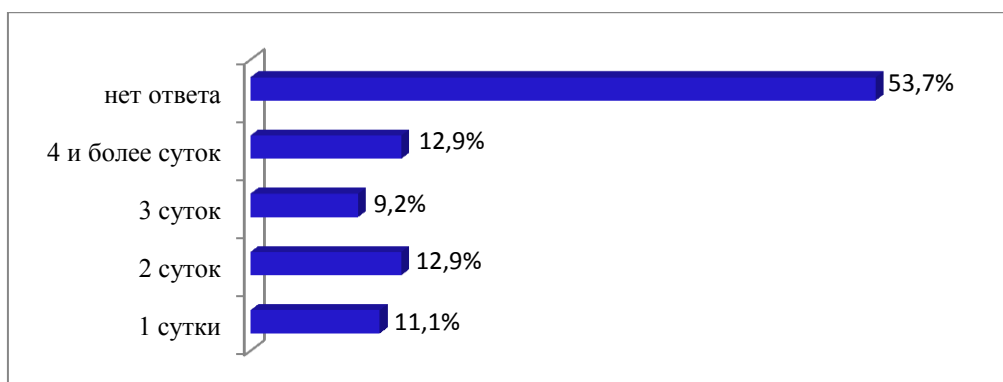
Таким образом, при отсутствии представителя ОПСД несовершеннолетний фактически лишается существенной части мероприятий по защите его прав и гарантий отношения к нему со стороны

правоохранительных органов и суда как к особому субъекту отправления правосудия в силу возраста и особенностей психики.

Незамедлительное рассмотрение дела судом в отношении несовершеннолетних.

В ходе превентивных посещений большинство детей затруднилось ответить на вопрос о мере пресечения, так 53,7% (29) несовершеннолетних не предоставили ответ на поставленный вопрос. У 12,9% (7) несовершеннолетних дело было рассмотрено в срок от 4-х и более дней, у такого же количества опрошенных детей дело рассмотрено в течение 2-х суток. Еще у 9% (5) дело рассмотрено в течение 3-х суток и в течение 1-х суток у 11,1% (6) опрошенных лиц. Незамедлительного рассмотрения дела судом не было не у одного ребенка предоставившего ответ.

Диаграмма №42. Через какой период было решение о мере пресечения



Право на подачу жалобы.

Статья 20 Закона КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» устанавливает право, в том числе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, на направление предложений, заявлений и жалоб в соответствующие органы.

О праве на подачу жалобы знают 50% (27), а 44,4% (24) не знают об этом праве.

С жалобой обращались 9,3% (5) опрошенных подростков, а 46,3% (25) опрошенных лиц никогда с жалобой не обращались.

13% (7) опрошенных лиц знают о том, что могут подать жалобу в органы прокуратуры, 9,3% (5) детей - воспитателю, 7,4% (4) - начальнику учреждения и столько же - в правозащитные организации, 5,6% (3) - Омбудсмену и 3,7% (2) – Национальный центр по предупреждению пыток.

Диаграмма №44. Информированность о праве на подачу жалобы

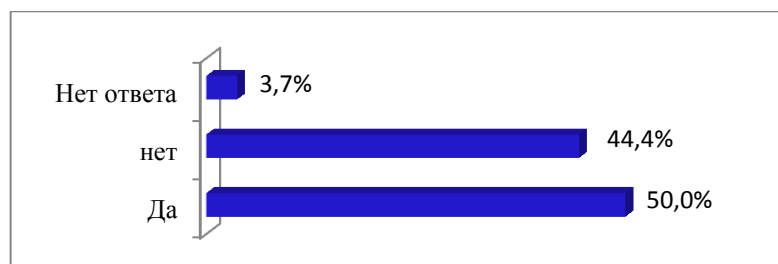


Диаграмма №45. Практика обращения с жалобой

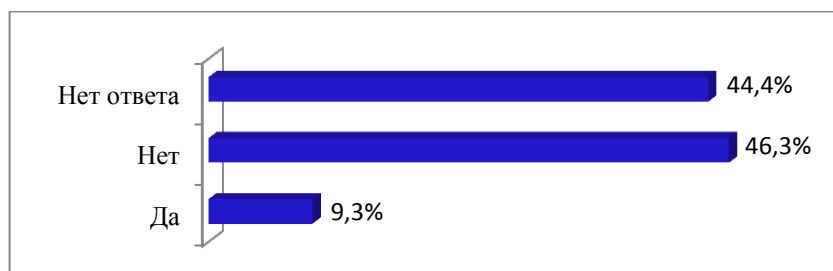
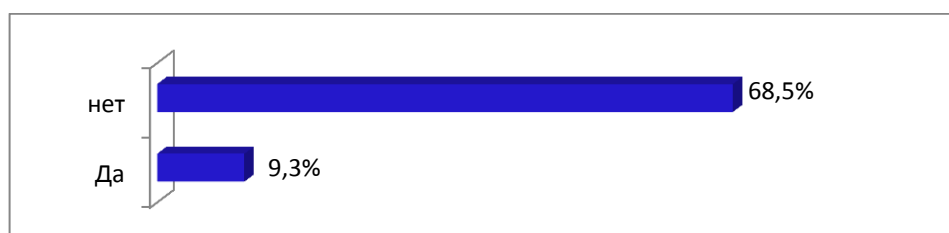


Диаграмма №46. Информированность о том, куда можно обратиться с жалобой



9,3% (5 лиц) несовершеннолетних обращались с жалобами на пытки.

Диаграмма №47. Жалоб на применение пыток



Совместное содержание взрослых и несовершеннолетних.

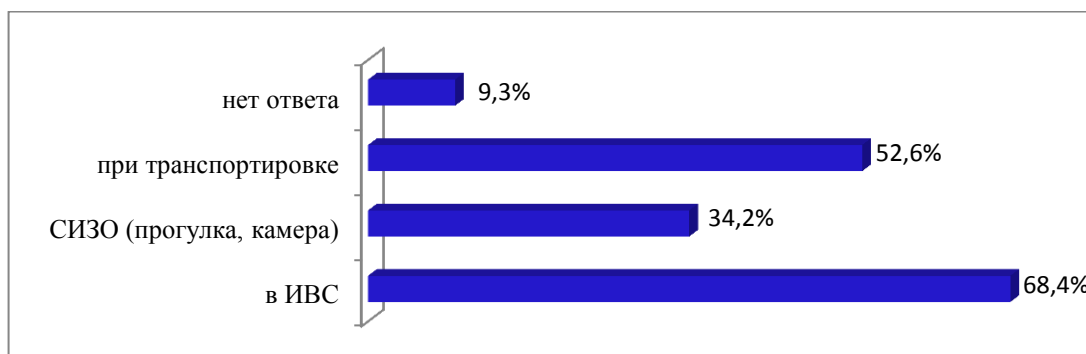
В нарушении международных стандартов в соответствии со статьей 31 Закона КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» допускается в исключительных случаях с письменного согласия прокурора совместное содержание взрослых с несовершеннолетними.

практика помещения несовершеннолетних совместно с взрослыми в ИВС, СИЗО остается широко распространенной. Так, 70% (38) опрошенных респондентов ответили, что содержались совместно с взрослыми, из них:

- 68% - в ИВС;
- 37% - при транспортировке;
- 24,1% - во время прогулок и в камерах СИЗО.

Во время посещения учреждения №21 один из несовершеннолетних содержался в камере, где находилось сразу 8 взрослых человек.

Диаграмма № 48. Совместное содержание со взрослыми



Также во время транспортировки на судебный процесс одного из подростков мужского пола везли вместе с женщинами.

Диаграмма № 49. Совместное содержание с лицами, противоположного пола



Практика совместного содержания взрослых и несовершеннолетних в ИВС, СИЗО способствует криминализации мест лишения свободы для несовершеннолетних.

До тех пор, пока не будет отдельного содержания несовершеннолетних от взрослых, говорить о реабилитации и ре-социализации несовершеннолетних, попавших в криминальную среду, не имеет смысла.

Жестокое обращение

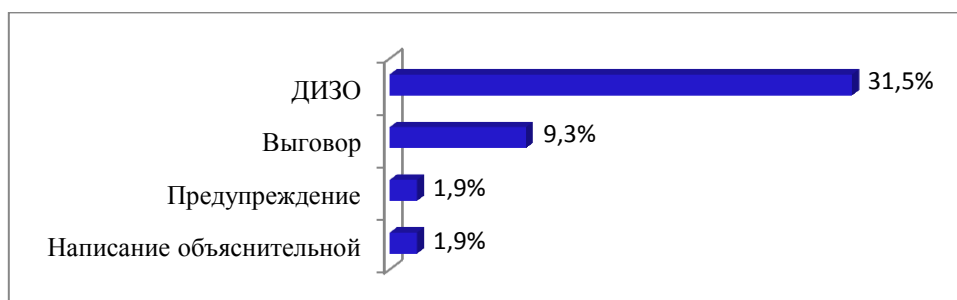
Дисциплинарные меры, которые относятся к жестокому обращению

В ходе бесед с несовершеннолетними группы посещения анализировали информацию о тех дисциплинарных мерах, которые к ним применяются.

Из общего перечня предусмотренных законодательством мер, крайне редко применяются меры, которые носят ненасильственный характер, такие как написание объяснительной - 1,9% случаев, предупреждение - 1,9%, выговор - 9,3%.

Значительно чаще применяется одиночное заключение в Дисциплинарном изоляторе (ДИЗО) — 31,5% случаев.

Диаграмма №50. Дисциплинарные меры



Статьи 87, 107 УИК КР предусматривают наказание в виде содержания в штрафном изоляторе (ШИЗО) или ДИЗО на срок до 7 суток. Во время заключения в одиночной камере несовершеннолетний подвергается дополнительным ограничениям: запрещаются свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение посылок, бандеролей, передач, просмотр кинофильмов и телепередач, пользование настольными играми, курение.⁸

Площадь камер не менее 3 м², размер окон - 0,5м (ширина) x 0,9м (высота), двери толщиной 6 см, обиты листовым железом, с форточкой для передачи пищи и смотровым отверстием, выключатели света со стороны коридора, кнопка для вызова контролера, санитарный узел, откидная койка, закрывающаяся в дневное время на замок, тумба и стол, наглухо прикрепленные к полу⁹.

В соответствии с международными стандартами одиночное заключение, применяемое в отношении несовершеннолетних, относится к формам жестокого обращения. Так, в пункте 67 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, указывается:

Все дисциплинарные меры, представляющие собой жестокое, негуманное или унижающее человеческое достоинство обращение, включая телесные наказания, помещение в карцер, строгое или одиночное заключение или любое наказание, которое может нанести ущерб физическому или психическому здоровью несовершеннолетнего, должны быть строго запрещены. Сокращение

⁸ Статья 108 Уголовно – исполнительного Кодекса КР

⁹ Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений уголовно – исполнительной системы КР, пункт 2.

питания, ограничение или лишение контактов с семьей в каких бы то ни было целях должны быть запрещены. Труд всегда должен рассматриваться как способ воспитания и как средство внушения несовершеннолетнему самоуважения при подготовке его к возвращению в общество и не должен применяться в качестве дисциплинарной меры. Ни один несовершеннолетний не должен наказываться за одно и то же дисциплинарное нарушение более одного раза. Коллективные наказания должны быть запрещены.

На практике, несовершеннолетних могут наказывать помещением в ДИЗО за совершенно различные проступки:

Пример: мальчик, 17 лет.

В карцер закрыли за то, что попросил продлить прогулку.

Пример: мальчик, 15 лет. Учреждение №25 ГСИН ПКР.

Мне пришла передача от мамы, которую сотрудники СИЗО швырнули мне в лицо и из моих уст вырвался мат. За это я попал в карцер в первый раз. Во второй раз - я спал. Один мальчик заболел. Ребята звали корпусного, но он не приходил. Затем ребята начали жечь мелкие кусочки ваты и кидать через глазок в коридор. Утром был шмон. Айбек сказал, что возьмет вину на себя. Я попросил отпустить его, что вместо него сяду я. Но, они сказали, что я сяду вместе с ним. На мой вопрос: "Почему?", они ответили: "Ты смотрящий в камере".

Пример: мальчик, 17 лет. Учреждение №21 ГСИН ПКР.

Потому что не встал с постели на проверку, меня поместили на 3 суток в ДИЗО.

Пример: мальчик, 15 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР.

На 3 суток меня помещали дважды в ДИЗО. Здесь в колонии за то, что подрался с ребятами, а в СИЗО №25 - обматерил сотрудника за то, что не разрешила передачу. Там маленькое помещение, кровать железная, матрас дают только на ночь, когда стучим выводят в туалет.

Пример: мальчик, 16 лет. Учреждение №14 ГСИН ПКР.

Меня поместили на 6 суток в ДИЗО за то, что нарушил правило - подрался с пацанами. Там воняет, туалет прям в камере, холодно, книгу читал, через решетку общался, сотрудник запрещал общаться.



Фото. Камера ШИЗО в учреждение №21

Во время мониторинга учреждений, подведомственных ГСИН ПКР, были также обнаружены дисциплинарные меры, применяемые к несовершеннолетним, которые не разрешены законодательством, приносящие вред психического и физическому здоровью несовершеннолетних, лишенных свободы. А, следовательно, относящиеся к формам жестокого обращения.

Диаграмма №51. Не предусмотренные законом дисциплинарные меры



«Стакан» - помещение размером 1.2м х 1.2м, с потолком, забранным решеткой, искусственным освещением с 1 лампой, небольшой скамейкой для сидения напротив входа.



Фото. «Стакан»

Пример: За то, что мы не пустили персонал в нашу камеру, 8 человек персонала нас тащили за ноги, за руки, по дороге нас избивали и отвели в "стаканчик". Там мы с сокамерниками стояли 2-3 часа. Нашу камеру в это время обыскивали.

Пример: Кроме ДИЗО, у нас еще применяют «робу» - заставляют неделю ходить в робе – спецодежда, в которой сильно потеешь, и нельзя ее снимать и принимать душ.

Отсутствие образовательных, реабилитационных, медицинских, восстановительных услуг для несовершеннолетних.

В учреждениях, как правило, полностью отсутствует внимание к реабилитационным и восстановительным потребностям воспитанников.

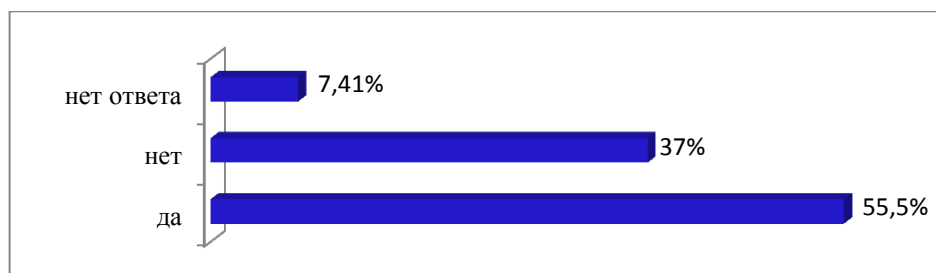
Согласно законодательству¹⁰, при наличии соответствующих условий в СИЗО несовершеннолетним обвиняемым должен быть организован просмотр телепередач, оборудованы помещения для спортивных занятий, а также спортивные площадки на открытом воздухе, созданы условия для продолжения и получения общего среднего образования. С ними должна проводиться культурно-воспитательная работа.

Практика показывает, что, кроме просмотра телепередач¹¹, такие условия в следственных изоляторах не создаются. Отсутствует не просто доступ к продолжению общего среднего образования, но и несовершеннолетние не обеспечиваются элементарными канцелярскими принадлежностями – ручками, бумагой.

¹⁰ Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 г. № 150, ст. 29

¹¹ Телевизоры в камерах были зафиксированы только в СИЗО №21, приобретенные на личные средства заключенных, с их слов.

Диаграмма №52. Возможность получать образование



Доступ к медицинской службе есть у большинства опрошенных несовершеннолетних. Так 80% опрошенных указали, что имеют возможность обратиться за медицинской помощью. В 24% случаев несовершеннолетние вообще не пользовались медицинскими услугами, так как считают ее либо неэффективной, либо им в ней отказывают. Среди основных средств медицинской помощи, несовершеннолетние назвали назначение им лекарств, таблеток, мазей, инъекции, перевязки.

Пример: Я обратился к врачу и за это мне выговор сделали. Врачи за нами не следят, и мы не обращаемся.

Пример: Делают укол диклофенака, у меня поясница болит с марта месяца, зуб болит, бесполезно обращаться.

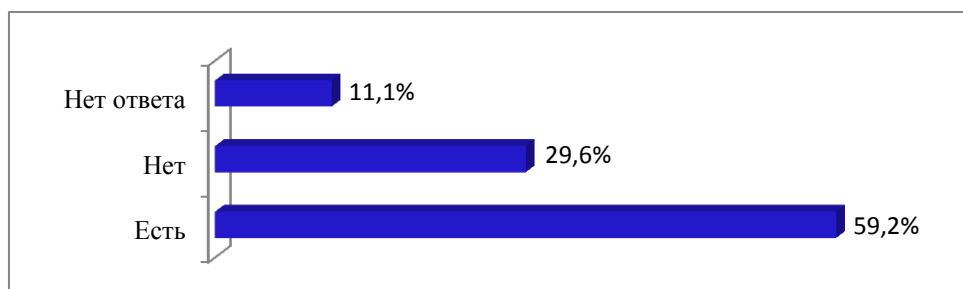
Пример: У них не все лекарства есть. Жалуешься, говорят, теплее одевайся и все.

Пример: Смотрят, дают лекарства, все нормально и стоматолог есть.

Психологические службы ГСИН и Министерства образования и науки представлены неквалифицированным персоналом. Для работы психолога отсутствуют организационные, материальные и технические условия (не всегда есть отдельные кабинеты, возможности проводить индивидуальные и групповые занятия, оснащения для кабинетов и т.д.).

Более половины несовершеннолетних – 59,26% отметили, что знают о возможности обратиться к психологу. Однако только треть (26%) обращалась к психологу за помощью.

Рисунок №53. Доступ к психологической помощи



Восстановительные услуги для несовершеннолетних, лишенных свободы, включают меры по ре-социализации и, в том числе, поддержка контактов с семьей. Только в 43% случаях мальчики имеют возможность поддерживать

отношения со своей семьей, в остальных 43% - у подростков нет такой возможности, в 15% - нет семьи. В 28% случаев у несовершеннолетних также отсутствует возможность позвонить своей семье.

Комплексное пренебрежение нуждами несовершеннолетних, лишенных свободы, согласно международным стандартам права относится к форме жестокого обращения.

5. СИСТЕМНЫЕ ПРИЧИНЫ, ВЛЕКУЩИЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИШЕННЫХ И ОГРАНИЧЕННЫХ СВОБОДЫ ЛИЦ

5.1. Неэффективность механизмов подачи жалоб

Конвенция ООН против пыток возлагает на государства обязанность расследовать любые сообщения о пытках¹².

Комитет ООН против пыток указывает, что необязательно наличие формальной письменной жалобы для наступления у государства обязательства по расследованию таких случаев. Комитет также подчеркивает, что рассмотрение таких жалоб и заявлений о пытках должно проводиться незамедлительно.

Право лиц, содержащихся под стражей, подавать жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов предусмотрено рядом нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Но на практике эти лица практически не имеют возможности подавать жалобы в силу таких причин, как:

- отсутствие надлежащих условий для составления жалобы (отсутствие бумаги, ручки или соответствующего освещения);
- страх быть наказанным;
- отсутствие компетентных адвокатов;
- общее недоверие к системе.

Многие жертвы пыток и жестокого обращения предпочитают не обращаться с жалобой, так как считают это бесполезным, опасаются за свою безопасность.

Пример: Темирчиев С. был подвергнут пыткам, и, опасаясь повторных пыток, выбросился из окна третьего этажа Сокулукского РОВД после чего с полученными телесными повреждениями был доставлен в реанимационное отделение Сокулукской районной больницы. На вопрос о том, была ли это крайняя мера, что можно же было пожаловаться в прокуратуру на пытки, Темирчиев С. ответил, что у него «ни к кому нет веры, и милиционеры грозили, что снова будут пытать»¹³.

Для того, чтобы жертва пыток могла реализовать свое право на обращение с жалобой на применение пыток, она должна быть информирована об этом праве и возможностях по его реализации.

¹² Конвенции ООН против пыток, Статьи 6 и 12

¹³ Интервью адвоката Темирчиева С.

Соглашаясь с важностью вопроса, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики поручил всем государственным органам «имеющим в своем ведении учреждения ограничения и лишения свободы изыскать средства для оборудования камер информационными стендами с перечнем прав и обязанностей лиц, содержащихся под стражей, и должностных лиц каждого конкретного учреждения»¹⁴.

Информационные листы с перечнем прав и обязанностей лиц, содержащихся под стражей, были оборудованы в камерах только пяти ИВС: ОВД г. Каракол, ОВД Джети-Огузского района, ОВД г. Кара-Куль, ОВД Московского и Панфиловского районов.

Вместе с тем, притом, что в камерах ИВС Джети-Огузского района оборудованы информационные листы, у содержащихся в них лиц нет возможности ознакомиться с ними по причине отсутствия необходимого освещения. В оценке наблюдателей в камерах этого ИВС темно настолько, что действительно невозможно текст информационного листа. В других ИВС отсутствие информационных листов с правами и обязанностями лиц, содержащихся под стражей, объясняют тем, что заключенные «срывают» листы на собственные нужды.

В остальных ИВС оборудованы информационные стенды, но они расположены у входа в ИВС или у дежурного поста, что лишает возможности заключенных иметь возможность задержаться у этих стендов и внимательно ознакомиться с их содержанием.

Положительным примером в части исполнения поручения Жогорку Кенеша Кыргызской Республики следует отметить ИВС Московского района, сотрудники которого каждый раз, когда заключенные срывают информационные листы, они вывешивают новые

Во время проведения превентивных посещений в учреждения Государственной службы исполнения наказаний, группы превентивных посещений не наблюдали в камерах информации с перечнем прав и обязанностей лиц, содержащихся под стражей. Администрация СИЗО так же объясняла это тем, что заключенные срывают информационные листы для собственных нужд.

¹⁴ Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 17 июня 2015 года № 5250-V «О ежегодном докладе директора Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», п.4.

5.2. Неэффективность механизма расследований

Согласно международным стандартам государства обязаны расследовать пытки и другие формы жестокого обращения таким образом, чтобы не оставалось сомнений в нетерпимости к ним и реальности намерений в их искоренении.

На основе положений международных документов и богатой практики международных органов по защите прав человека были выработаны критерии эффективности расследования заявлений о пытках, к которым относятся:

- **Независимость**

Подразумевает, что должностные лица, отвечающие за такое расследование, назначенные для его осуществления либо имеющие право принятия решений, не должны входить в состав тех же подразделений органов правопорядка или быть каким-либо иным образом связанными с лицами, причастными к расследуемым событиям.

- **Тщательность**

Расследование должно иметь возможность собирать свидетельства для определения того, было ли поведение сотрудника полиции, на которого подана жалоба, незаконным, а также выявлять и наказывать ответственных лиц.

- **Незамедлительность**

Предполагает то, что как расследования, так и возможное судопроизводство должны проводиться своевременно и с разумной быстротой.

- **Достаточность полномочий**

Следственные органы были наделены всеми полномочиями для установления фактов по делу и, при необходимости, для выявления виновных и их наказания.

- **Контроль со стороны общественности**

Включает в себя то, что предполагаемые пострадавшие от жестокого обращения или/и их представители должны привлекаться к следственным действиям в той мере, в какой это необходимо для обеспечения их законных интересов.

Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики относит расследование дел по пыткам к подсудственности органов прокуратуры и национальной безопасности. На практике же проверкой заявлений и сообщений о пытках и расследованием дел по фактам пыток занимаются только органы прокуратуры.

В каждом случае получения заявления или сообщения о пытках следователь прокуратуры или прокурор после проведения соответствующей (доследственной) проверки возбуждает уголовное дело или отказывает в его возбуждении. Решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении должно быть принято в трехдневный срок, а по материалам, требующим дополнительной проверки, - в срок не более десяти дней. Следствие заканчивается составлением следователем обвинительного заключения и направлением дела в суд для судебного разбирательства по существу либо принятием решения о прекращении дела.

Согласно официальной статистике Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в 2015 году в органах прокуратуры зарегистрировано 199 обращений граждан о пытках, по результатам рассмотрения которых, с учетом материалов, зарегистрированных в 2014 году, всего возбуждено 62 уголовных дела, из них по статье 305-1 (пытка) УК КР- 34 уголовных дела.

Таблица №2
Сведения о заявлениях и результатах их рассмотрения

№	Позиция	Период			
		2012	2013	2014	2015
1	Количество жалоб, полученных органами прокуратуры по фактам пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращений и наказания	361	265	220	199
2	Результаты рассмотрения				
	а) возбуждено уголовных дел	31	18	16	62
	из них по ст. 305-1 УК КР			6	34
	б) приостановлено уголовных дел	6	0	0	11
	в) прекращено уголовных дел	2	2	1	5
	г) направлено в суд	20	10	8	13
	д) на стадии расследования			7	14
3	Отказано в возбуждении уголовных дел	340	245	204	188
4	Количество внесенных актов прокурорского реагирования	11	2	-	4
	Количество лиц, наказанных в дисциплинарном порядке	-	1	-	1

Таким образом, если в 2014 году было возбуждено 6 уголовных дел по статье 305-1 УК КР, что составляло 2,7% от общего количества зарегистрированных обращений по пыткам, то в 2015 году возбуждено 34 уголовных дела по статье 305-1 УК КР, что составило 17,1% (+14,4%).

Таблица №3
Возбужденные уголовные дела, факты пыток выявленные
Национальным центром

№	ФИО заявителя	дата обращения	статья УК КР (дата ВУД)	результат расследования
город Бишкек и Чуйская область				
1	Абдылдаев Айбек	14.08.2015	ст.305-1 (13.10.15)	приостановлено (13.12.15)
2	Балбаев Максат	29.04.2015	ст.305-1 (08.04.15)	идет расследование
3	Волчков Олег	10.02.2015	ст.305 ч.1, ст. 305-1 ч.2 п.1 (09.07.15)	идет расследование
4	Жолдошбеков Ишпенбек	06.08.2015	ст. 305 ч.2 п.3	идет расследование
5	Чонахунов Адылжан, Гамолин Павел, Бутовец Сергей,	12.08.2014	ст.304 ч.2, ст.305 ч.2 п.5 (29.01.2015)	на рассмотрении суда
6	Шаршенбек у. Буланбек	13.01.2015	ст.305-1 (11.02.2015)	идет расследование
Иссык-Кульская область				
7	Абдырашев Ишен	16.04.2015	ст. 305 ч.2 п.2,3 и ст. 305-1 ч.1 (24.10.15)	на рассмотрении суда
8	Жалиев Бакытбек	06.05.2015	ст. 305-1 (12.06.2015)	идет расследование
9	Джаркынбаев Ынтымак	01.09.2015	ст. 305-1 (02.10.2015)	идет расследование
Таласская область				
10	Баялышев Келсинбек	22.01.2015	ст. 305 ч.2 п.3 (10.04.2015)	прекращено по ст. ст.28 ч.1п.2 УПК (03.07.15)
11	Тынышев Афтандил	осень 2014	ст. 305-1 (08.06.2014)	на рассмотрении суда
		09.02.2015	ст.104 УК	идет расследование
Ошская область				
12	Аманов Абдисалам	28.01.2015	ст. 305-1 ч.2 п.1 и ст. 315 ч.2 (12.03.15)	на рассмотрении суда

Вместе с тем, по-прежнему остается высоким процент решений об отказе в возбуждении уголовного дела: 92,7% в 2014 году и 94,5% в 2015 году (+1,8%).

Национальный центр по предупреждению пыток уже обращал внимание на то, что решение принимается в условиях ограниченных возможностей

следователя в ходе доследственной проверки, которая позволяет следователю провести два следственных действия: осмотр места происшествия и назначение экспертизы. Такие необходимые следственные действия, как предъявление для опознания, очная ставка, обыск, выемка могут быть проведены лишь с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. То есть в принципе отсутствует возможность наиболее эффективно собирать доказательства.

Как неоднократно было отмечено, такая практика не согласуется с принципом тщательности, согласно которому расследование должно иметь возможность собирать свидетельства для определения того, было ли поведение незаконным, а также выявлять и наказывать виновных лиц.

В целом, порядок производства доследственной проверки должен определяться УПК КР, так как она составляет часть уголовного судопроизводства. Однако УПК КР не регулирует порядок производства доследственной проверки в рамках досудебного производства, не определяет статус вовлеченных в ее производство лиц, не предусматривает их права, соответственно нет и гарантий соблюдения этих прав. Поскольку лица не наделены процессуальным статусом, у них нет возможности полагаться на права, предусмотренные законом для участников уголовного процесса, их не «допрашивают», а «опрашивают», не «вызывают на допрос», а «приглашают на беседу», адвоката не предоставляют, родственников об их местонахождении не уведомляют и т.п. Эти вопросы не регулируются и нормами закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Образовалось и продолжает существовать своеобразное «белое пятно» уголовного процесса.

И как следствие именно на этой стадии допускаются массовые нарушения прав лиц, вовлеченных в уголовный процесс, что подтверждается результатами превентивных посещений Национального центра по предупреждению пыток, изложенными в соответствующем разделе настоящего доклада.

Национальный центр по предупреждению пыток считает обоснованным и целесообразным предложение Рабочей группы по разработке проекта нового УПК КР об упразднении стадии возбуждения уголовного дела, что позволит проводить проверку каждого заявления о преступлении, в том числе о пытках, посредством полноценных следственных действий в полном объеме в рамках досудебного производства.

С 2003 года, когда пытки в Кыргызской Республике были криминализированы, судом вынесен всего 1 приговор, по которому лицо было признано виновным и наказано за применение пыток.¹⁵

Проблема малоэффективности механизма расследования заявлений и сообщений о пытках объясняется, в первую очередь, сохраняющимся конфликтом интересов и ответственности между различными функциями

¹⁵ Приговором Ноокенского районного суда Джалал-Абадской области от 31.03.2014 г. два сотрудника Базар-Коргонского РОВД признаны виновными и осуждены по ст.305-1 УК КР «Пытка».

органов прокуратуры, ответственных за расследование и поддержание государственного обвинения по делам о пытках:

- конфликт интересов между функциями расследования и функциями надзора органов прокуратуры.

Возбуждение и расследование прокуратурой уголовного дела по обвинению сотрудников милиции в применении пыток в ходе доследственной проверки, ставит под сомнение эффективность надзора за соблюдением законности в ходе этой доследственной проверки, который должен был осуществляться зачастую этой же прокуратурой.

В подтверждение этого пункт 4 Указания Генерального прокурора Кыргызской Республики № 70-у от 6 сентября 2011 года прямо предписывает, что «в случае выявления фактов применения пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания, решать вопрос о степени ответственности прокурора, в компетенции которого были выявлены указанные факты, за ненадлежащий надзор».

- конфликт ответственности за поддержание государственного обвинения и рассмотрения заявления подсудимого о применении пыток

В случае подтверждения доводов подсудимого о применении к нему пыток с целью получения признательных показаний, заявленных в ходе судебного разбирательства по основному делу, все доказательства, полученные под пытками, будут признаны недопустимыми. И при отсутствии иных доказательств подсудимый будет оправдан. Такой исход является крайне негативным показателем качества работы органов прокуратуры, и может повлечь вопрос об ответственности надзирающего прокурора за незаконное возбуждение основного уголовного дела и незаконное привлечение оправданного к уголовной ответственности.

Конфликт интересов и ответственности между разными функциями органов прокуратуры породил зависимость следователя прокуратуры от конечного результата и необходимости оценивать судебную перспективу еще на этапе поступления к нему сообщения о пытках. Такая зависимость, в первую очередь, мешает следователю принять решение о возбуждении дела и чаще всего ведет к решению об отказе в возбуждении уголовного дела.

В числе других факторов, создающих препятствия для обеспечения реальной неотвратимости наказания лиц, виновных в применении пыток следует отметить:

- недостаточную осведомленность сотрудников правоохранительных органов и судей об их роли в предотвращении пыток;
- отсутствие должного реагирования судов на заявления подсудимых о том, что к ним применялись пытки и признательные показания получены под пытками;

- судебную волокиту и затягивание судебных разбирательств по делам о пытках в нарушение установленных процессуальных сроков;
- игнорирование судами требований Конституции и Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики о пересмотре дел по новым обстоятельствам в силу состоявшихся решений Комитета ООН по правам человека, установивших нарушение Кыргызстаном прав человека, в том числе права на свободу от пыток;
- не соответствие практики проведения медицинского освидетельствования требованиям, предъявляемым Стамбульским протоколом к данной процедуре для целей эффективного документирования фактов пыток и обеспечения реализации права каждого на защиту и эффективное расследование;
- неэффективность системы назначения государством адвокатов в защиту интересов подозреваемых, обвиняемых подсудимых;
- отсутствие независимых, эффективных и доступных механизмов подачи жалоб во всех местах содержания под стражей и лишения свободы.

В целях содействия изменению сложившейся ситуации по инициативе Коалиции против пыток Кыргызской Республики создана экспертная рабочая группа в составе представителей Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, Национального центра по предупреждению пыток, практикующих адвокатов и правозащитников.

Задача Рабочей группы заключается в разработке наиболее приемлемого для Кыргызской Республики и отвечающего международным стандартам механизма получения заявлений и сообщений о пытках, беспристрастного и полного расследования случаев, связанных с пытками.

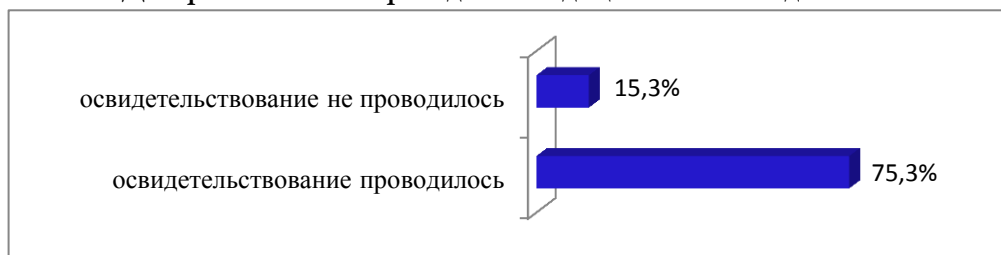
5.3. Неэффективное документирование пыток

Одной из главных причин неэффективного расследования сообщений о пытках, по-прежнему является отсутствие механизмов надлежащего документирования физических и психических следов пыток.

Существующая практика медицинского освидетельствования, обязательность которого установлена статьей 40 УПК КР применительно к каждому доставлению подозреваемого или обвиняемого в изолятор временного содержания, при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия, в корне не претерпела изменений к лучшему.

Результаты превентивных посещений показали, что 15,3% случаях не соблюдается требование уголовного процессуального законодательства об обязательном освидетельствовании лиц в период их водворения в изолятор временного содержания.

Диаграмма № 54. Проведение медицинского освидетельствования



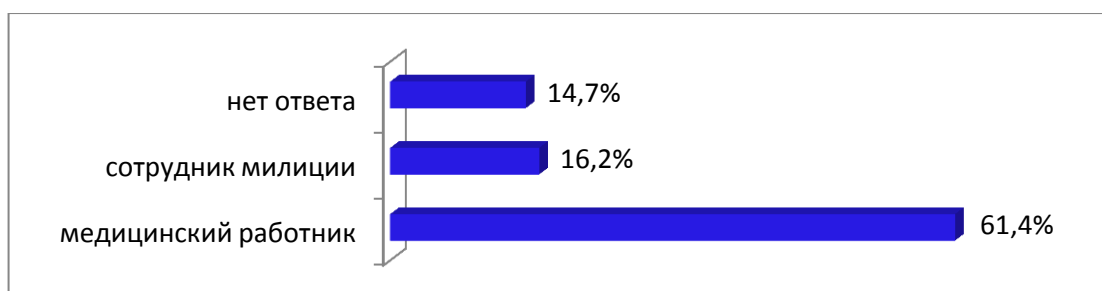
Пример: Подвергался физическому насилию, били дубинками, пакет на голову одевали, имя одного из избивавших сотрудников Нургазы. Во время медицинского освидетельствования были побои, сообщал врачам медпункта, внимание не обратили. осмотр не провели, медицинскую помощь получил только в СИЗО¹⁶.

Пример: Поступила сразу после родов. Медицинское освидетельствование не проведено, заявляла сотрудникам, что нуждается в медицинской помощи, меры приняты не были¹⁷.

В ситуации, когда все еще отсутствуют отвечающие требованиям международных стандартов единые правила и процедуры, отмечаются случаи, когда освидетельствование проводят сотрудники милиции без привлечения квалифицированного медицинского работника, что однозначно сказывается как на качестве самого освидетельствования, так и на должной фиксации его результатов.

Так, почти в каждом пятом (16,2%) случае медицинское освидетельствование проводилось сотрудниками милиции. В остальных случаях освидетельствование проводили медицинские работники изоляторов временного содержания, в которых они наличествуют по штату, или же медицинскими работниками местных учреждений здравоохранения или привлекаемыми в рамках проектов международных организаций в изоляторах, где по штату медицинские работники отсутствуют.

Диаграмма №55. Лица, проводившие медицинское освидетельствование



¹⁶ Анкета № 1-1, Джалал-Абадская область.

¹⁷ Анкета № 1-16, Таласская область.

Поверхностные медицинские манипуляции, которые имеют место в практике освидетельствования водворяемых и содержащихся в изоляторах временного содержания лиц, заканчиваются такими же поверхностными изложениями результатов освидетельствования в медицинской документации. Скудность информации, связанной с документированием следов пыток и других видов жестокого обращения на первичном уровне, не позволяет провести надлежащее экспертное исследование в последующем, если жертва пыток обратится в правоохранительные органы с заявлением.

Как следует из пояснений содержавшихся на момент превентивных посещений в ИВС ОВД лиц, существует практика, при которой медицинский осмотр может проводиться всесторонне с проведением дополнительных исследований, вместе с тем, он может заключаться в том, чтобы выписать требуемую справку без проведения беседы и осмотра пациента.

Диаграмм №56. Порядок проведения медицинского освидетельствования



Одним из пунктов реализации Национального плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания является обучение медицинских работников организаций здравоохранения принципам эффективного документирования доказательств подобных действий.

Серьезным прорывом в направлении формирования практики эффективного документирования пыток и жестокого обращения стало утверждение Министерством здравоохранения Кыргызской Республики в декабре 2014 года Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее - Практическое руководство)¹⁸.

Вместе с руководством были утверждены:

- Форма медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения и Инструкция о порядке ее заполнения;

¹⁸ Приказ МЗ от №. 9 января 2014 года № 649.

- Форма заключения судебно-медицинской экспертизы при документировании случаев пыток и жестокого обращения и Инструкция о порядке ее заполнения;

- Форма заключения судебной психиатрической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы жертв предполагаемых пыток, жестокого обращения и насилия и Инструкция о порядке ее заполнения;

- Единая учетно-отчетная форма, позволяющая провести статистические исследования и показать реальное количество людей, пострадавших от неправомерных действий правоохранительных органов, в том числе от пыток.

Руководство обязательно для медицинских работников организаций здравоохранения независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности.

Документ был разработан межведомственной Рабочей группой при активном участии Национального центра по предупреждению пыток, предназначен для медицинских работников всех уровней здравоохранения, участвующих в оказании качественной медицинской помощи детям и взрослым, подвергшимся насилию, пыткам и другим видам жестокого обращения, включая медицинских работников правоохранительных органов, мест лишения и ограничения свободы.

В основу документа положены принципы Стамбульского протокола, который «служит стандартом для медицинских доказательств, выдаваемых экспертами, индикатором эффективности доказательств, и для установления правосудия для жертв пыток»¹⁹.

В соответствии с Практическим руководством любой медицинский работник обязан оказать квалифицированную медицинскую помощь лицам, пострадавшим от насилия, известить органы внутренних дел и прокуратуры о фактах обращения пострадавших и оказания им медицинской помощи с их согласия в течение ближайших 24 часов, оформить стандартизированную форму осмотра и иную отчетно-учетную документацию в соответствии с требованиями международных стандартов.

Реально оценивая преимущества от практического внедрения Стамбульского протокола, Национальный центр по предупреждению пыток в ежегодном докладе за 2014 год рекомендовал Правительству обязать все министерства, в ведении которых находятся места лишения и ограничения свободы, чтобы во всех случаях проведения медицинского осмотра или оказания медицинской помощи содержащимся в них лицам, медицинские работники ведомственных медицинских служб строго руководствовались Практическим руководством.

¹⁹ Отчет Специального докладчика ООН по вопросам пыток, 21 октября 2014 года.

Общая активность министерств и ведомств по применению Практического руководства в 2015 году характеризовалась твердым намерением охватить максимальное количество своих сотрудников информированием о нововведениях в сфере медицинского документирования насилия/пыток и обучить медицинских специалистов эффективному медицинскому документированию в случае насилия, пыток и жестокого обращения и дальнейшему реагированию.

Так, приказом Министерства здравоохранения Кыргызской Республики положения Стамбульского протокола введены в учебные программы медицинских образовательных учреждений разных уровней.

Совместно Министерством здравоохранения, Кыргызский государственный медицинский институт переподготовки и повышения квалификации (далее – КГМИПиПК), Коалицией против пыток разработано учебное пособие для преподавателей медицинских ВУЗов «Принципы и правила медицинского обследования жертв и документирования доказательств пыток, насилия и жестокого обращения». Данное учебное пособие предназначено для преподавателей, занимающихся обучением врачей, фельдшеров и медсестер и содержит лекционный материал в виде презентаций, планы семинарских и практических занятий, перечень рекомендуемых раздаточных материалов, необходимого оборудования для проведения занятий. В пособие даны советы по применению современных методов обучения.

В 2015 году при активном содействии Коалиции НПО против пыток, Фонда «Сорос-Кыргызстан» и Центра ОБСЕ в Бишкек проведена серия обучающих тренингов в городах Бишкек, Джалал-Абад, Каракол, Нарын, Чуйской, Ошской и Таласской областях, в рамках которых было обучено 379 специалистов, из них:

▪ Медицинские специалисты первичного звена (больницы, городские клиники, станции скорой помощи, Центры семейной медицины и т.п.)	227
▪ судебно-медицинские эксперты	35
▪ судебные психиатры, психологи	41
▪ преподаватели КГМИПиПК	68
▪ представители ИДН	2
▪ адвокаты правозащитных организаций	4
▪ Комитеты по насилию	1
▪ журналисты	1

Обучающими тренингами по медицинскому документированию насилия/пыток и жестокого обращения были охвачены, также военные врачи частей и подразделений Генерального штаба и воинских формирований

Кыргызской Республики, информированы 162 прокурора и 20 судей и адвокатов.

Предложения участников обучающих тренингов, основанные на их практическом опыте и направленные на усиление документа, были приняты во внимание и приказом Министерства здравоохранения Кыргызской Республики от 7 декабря 2015 года было утверждено второе издание Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Важность практического применения принципов Стамбульского протокола нашла отражение в методическом пособии для прокуроров и следователей «Противодействие пыткам и их эффективное расследование», разработанном Центром подготовки прокурорских работников Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, которое было презентовано в декабре 2015 года на расширенном форуме с участием депутатов Жогорку Кенеша, Генерального прокурора, и.о. Омбудсмана (Акыйкатчы), директора Национального центра по предупреждению пыток Кыргызской Республики, сотрудников органов прокуратур, внутренних дел, представителей гражданского общества.

Практическое руководство, определяет место и роль каждого уполномоченного в сфере борьбы с пытками органа в общей цепи последовательных действий. Как уже было отмечено, медицинские работники должны оказать квалифицированную медицинскую помощь лицам, пострадавшим от насилия, известить органы прокуратуры о фактах обращения пострадавших и оказания им медицинской помощи в течение ближайших 24 часов, оформить стандартизированную форму осмотра и иную отчетно-учетную документацию. Органам прокуратуры предписывается регистрировать такие сообщения от организаций здравоохранения, а также назначать необходимую экспертизу и при необходимости обеспечить безопасность лица, обратившегося с жалобой о пытках, насилии или жестоком обращении. Эффективность этой деятельности может быть обеспечена только при условии надлежащего межведомственного взаимодействия, которое еще на должном уровне не осуществляется.

Национальный центр по предупреждению пыток предлагает разработать межведомственную инструкцию, устанавливающую единый порядок взаимодействия государственных органов и должностных лиц при выявлении, регистрации и информировании о предполагаемых случаях пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, непосредственный контроль за исполнением которой возложить на Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики.

6. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия камер ИВС ОВД.

Международный пакт о гражданских и политических правах закрепляет право всех лиц, лишенных свободы на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности²⁰, и накладывает обязательства на государство-участник обеспечивать это право. Минимальными стандартными правилами предусмотрено, что каждый заключенный должен располагать отдельной камерой²¹.

Все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно все спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, причем должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение, отопление и вентиляцию²².

В помещениях, где живут и работают заключенные:

а) окна должны иметь достаточные размеры для того, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете, и должны быть сконструированы так, чтобы обеспечивать доступ свежего воздуха, независимо от того, существует или нет искусственная система вентиляции;

б) искусственное освещение должно быть достаточным для того, чтобы заключенные могли читать или работать без опасности для зрения²³.

Санитарные установки должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог удовлетворять свои естественные потребности, когда ему это нужно, в условиях чистоты и пристойности²⁴.

Банные установки и количество душей должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог и был обязан купаться или принимать душ при подходящей для каждого климата температуре и так часто, как этого требуют условия общей гигиены, с учетом времени года и географического района, то есть хотя бы раз в неделю в умеренном климате²⁵.

Все части заведения, которыми заключенные пользуются регулярно, должны всегда содержаться в должном порядке и самой строгой чистоте²⁶. От заключенных нужно требовать, чтобы они содержали себя в чистоте. Для этого их нужно снабжать водой и туалетными принадлежностями, необходимыми для поддержания чистоты и здоровья.

²⁰ МПГПП, ст. 10 п.1.

²¹ Минимальные стандартные правила, правило 12 п.1.

²² Минимальные стандартные правила, правило 13.

²³ Минимальные стандартные правила, правило 14 (b).

²⁴ Минимальные стандартные правила, правило 15.

²⁵ Минимальные стандартные правила, правило 16.

²⁶ Минимальные стандартные правила, правило 17.

Для того чтобы заключенные могли сохранять внешний вид, совместимый с их человеческим достоинством, им нужно давать возможность заботиться о своей прическе и бороде, позволяя мужчинам регулярно бриться²⁷.

Одежда должна содержаться в чистоте и исправности. Стирку и выдачу свежего белья следует обеспечивать в соответствии с требованиями гигиены.

Каждому заключенному следует обеспечивать отдельную койку в соответствии с национальными или местными нормами, снабженную отдельными спальными принадлежностями, которые должны быть чистыми в момент их выдачи, поддерживаться в исправности и меняться достаточно часто, чтобы обеспечивать их чистоту²⁸.

Общее состояние камер ИВС

В 35,3% ИВС ОВД полы в камерах бетонные, отсутствует какое-либо покрытие из линолеума, кафеля или другого утепляющего материала. В 17,6% ИВС ОВД полы в камерах застелены деревянным покрытием, и в 11,8% утеплен линолеумом, в 5,9% пол покрыт кафелем.

Диаграмма №57.

Покрывтие пола в ИВС

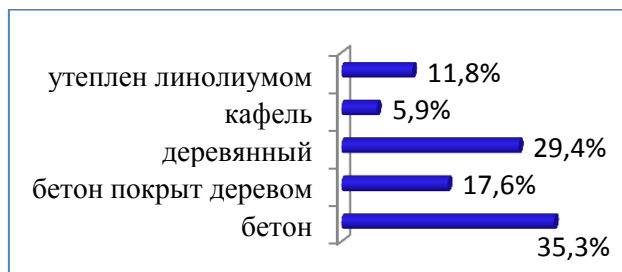
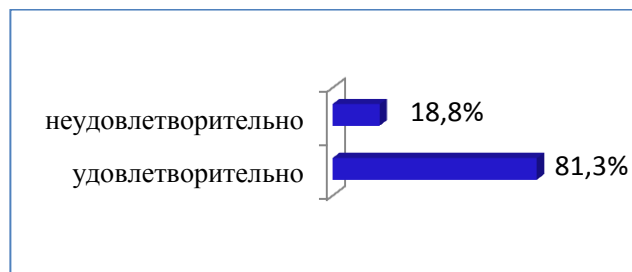


Диаграмма №58.

Состояние стен и потолка

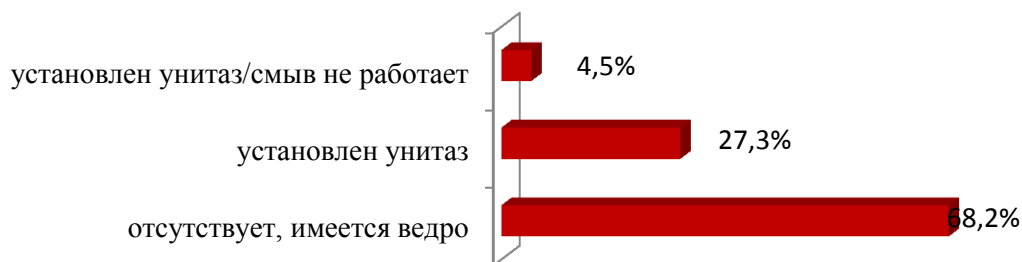


Состояние стен и потолков камер, в большинстве случаев, наблюдатели оценили как удовлетворительное (побелены, покрашены). Исключение составляют 3 ИВС, ОВД г. Токмок, ОВД г. Нарын и ОВД Кочкорского района, где отмечены грязные стены, которые требуют побелки, а в ИВС Кочкорского района из-за утечки в трубах произошло разрушение стен и потолка в нескольких камерах, которые требуют капитального ремонта.

²⁷ Минимальные стандартные правила, правила 18.

²⁸ Минимальные стандартные правила, правила 19, 20, 21.

Диаграмма №59.
Наличие санузла в камере



Вентиляция

Наблюдатели отметили неудовлетворительное состояние камер ИВС ОВД г. Токмок. По оценке наблюдателей в камерах состояние полной антисанитарии, грязно, присутствуют неприятные запахи.

В 12% ИВС ОВД наблюдатели отметили плохие вентиляционные условия. В ОВД г.Токмок и ОВД Джети-Огузского района в камерах установлены маленькие окна с мелкой решеткой из-за этого в камерах душно, скапливаются неприятные запахи «спертый» воздух. В остальных ИВС ОВД отмечена естественная вентиляция и только в ИВС ОВД Кызыл-Кия установлены новые вентиляционные трубы.

Отопление

В 77% (17) ИВС, со слов сотрудников, имеется автономное/печное отопление и централизованное, из 77% в 22,7%(5) централизованное отопление, в 18%(4) – электрическая система отопления. В тех ИВС, где функционирует электрическая система отопления, в случае отключения подачи электроэнергии, ИВС переходит на печное отопление. В ИВС ОВД Джети-Огузского района отопление отсутствует, и в зимний период времени в камерах холодно. Средняя температура воздуха в камерах, в зависимости от месяца наблюдения, составляла, летом – 25–30 °, весной в ИВС ОВД Алайского и Чон-Алайского районов составила около 4° С в зимний период в ИВС ОВД Кызыл-Кия и Лейлекского района от 16-18°. В ИВС ОВД Кеминского района температурная норма не зафиксирована, по оценки наблюдателей в камерах холодно.

Санузел

Результаты мониторинга показали, что соблюдение права содержащихся под стражей лиц на возможность удовлетворения естественных потребностей, когда им это нужно, в условиях чистоты и пристойности, не обеспечивается в абсолютном большинстве случаев.

Санузлы в камерах установлены только в 31,8% (16) ИВС, в ИВС ОВД Тогуз Торуйского района, Кочкорского, Жумгалского района и других, в ИВС ОВД Кара-Бурунского района санузел был установлен при поддержке ОБСЕ.

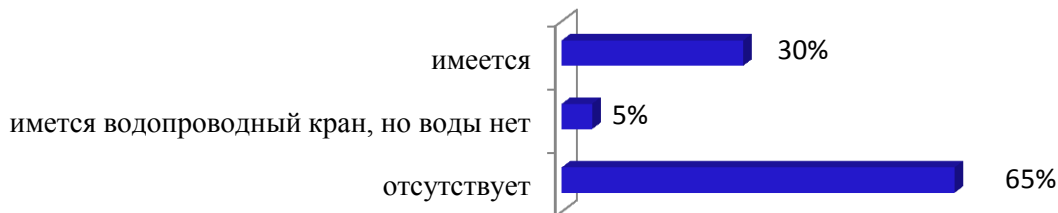
Наличие туалетов в камерах не во всех случаях означает возможность их использования, в ИВС ОВД г. Каракол имеются проблемы с водоснабжением, по этой причине смыв в санузлах не работает.

В 68% ИВС санузел в камерах отсутствует. Заключенные отмечали, что санузел находится на территории прогулочного двора, но туда не всегда выводят. Так, например содержащиеся в ИВС ОВД Кызыл-Кия, ИВС Алайского и Чон-Алайского района, отметили, что для удовлетворения естественных потребностей выдают «баклажки», в 68% ИВС выдают ведра. Так же наблюдатели отметили резкий запах человеческих экскрементов в камерах ОВД Аксыйского района.

Водоснабжение

В 65% ИВС ОВД отсутствует водоснабжение, в 30% ИВС ОВД проведен водопроводный кран, но из-за проблем с подачей водоснабжения вода в камерах отсутствует. Только, содержащиеся ИВС ОВД Алайского района отметили, что они трижды в день обеспечиваются кипяченой водой.

Диаграмма №60. Водоснабжение в камере



Учитывая вышеприведенные цифры по отсутствию санитарного узла в камере и наличии ведра, при отсутствии воды в камерах можно предположить, что в камерах «царят» антисанитарные условия с вытекающими последствиями, как инфекционные и прочие заболевания.

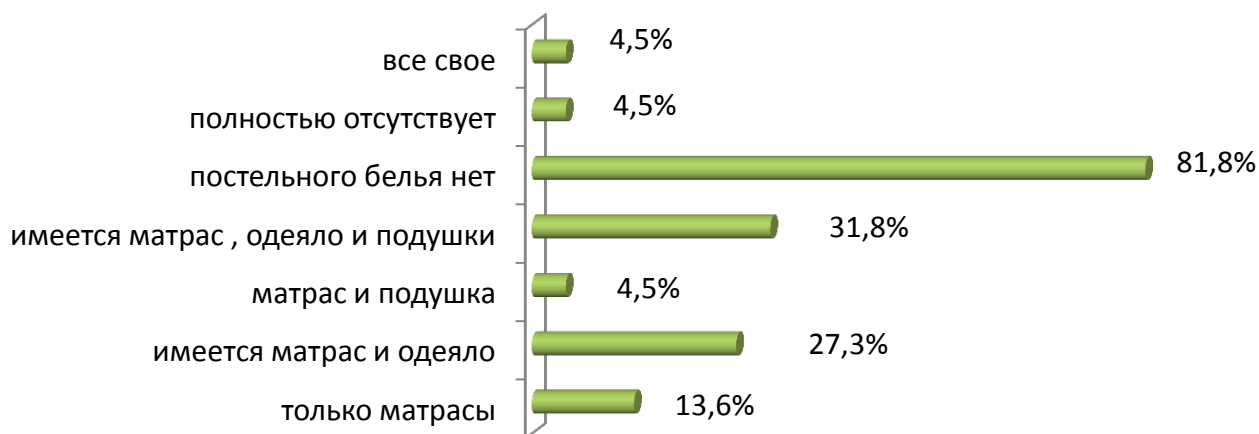
Спальные места

57% камер ИВС ОВД оборудованы спальными местами в виде кроватей, в 42,9% камерах ИВС ОВД вместо кроватей установлен один деревянный топчан, рассчитанный на всех заключенных, содержащихся в камере. Так например, содержащиеся в ИВС ОВД г.Токмок отметили, что «лежат пластами», в камерах ИВС ОВД Джети-Огузского района при наличии кроватей содержащиеся отмечали, что в камерах количество заключенных достигает 8-10 человек и спальных мест не хватает: - «стим сидя».

Следует отметить, что в ИВС ОВД Тогуз-Торуйского района нет ни кроватей, ни топчанов.

Во всех ИВС ОВД на момент посещения отсутствовало постельное белье (*пододеяльники, простыни, наволочки*). Наблюдатели отметили, что постельные принадлежности (*одеяла, подушки, матрацы*) имеются в камерах лишь 77% ИВС ОВД. Но при этом они не укомплектованы (к примеру, есть только один матрац или одеяло), так содержащиеся ИВС Жаильского района, что в камерах есть только новые матрасы, которые в качестве спонсорской помощи предоставил Международный комитет Красного креста, из-за отсутствия всех остальных принадлежностей укрываться приходится матрасами. В ИВС Джети-Огузского и Кара-Буринского района постельные принадлежности полностью отсутствуют, постельными принадлежностями содержащиеся обеспечивают себя сами.

Диаграмма №61.
Наличие постельных принадлежностей



Следует отметить ИВС ОВД Кочкорского района, где постельные принадлежности были приобретены из личных средств сотрудников ИВС. В 75% ИВС ОВД наблюдатели отметили состояние постельных принадлежностей как неудовлетворительное старое, грязное, порванное, например в ИВС ОВД г.Нарын постельные принадлежности приобретались в 2007 году и после этого не обновлялись.

В 43% ИВС ОВД камеры оборудованы только одной урной для мусора, в 31% в камерах ничего нет, кроме ведра для удовлетворения естественных потребностей.

**7. ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
РАССМОТРЕНИЯ ДОКЛАДА НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПО
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК ЗА 2014 ГОД**

№	РЕКОМЕНДАЦИЯ	Исполнение	Актуальность
1. Правительство Кыргызской Республики			
1.1.	Изыскать средства на финансирование учреждений ограничения и лишения свободы, интернатных учреждений и учреждений для содержания лиц с нарушениями психики с целью улучшения условий пребывания находящихся в них лиц	в процессе исполнения	актуально
2. Министерство внутренних дел			
2.1	Разработать систему оценки деятельности сотрудников органов внутренних дел, основанную на качестве проводимых следственных мероприятий и качестве отношения к подозреваемым, обвиняемым и подсудимым и исключающую оценивание работы по количеству раскрытых преступлений	частично исполнено	актуально
2.2	Рассмотреть вопрос о переводе руководителей ИВС в подчинение областных управлений внутренних дел	не исполнено	не актуально
3. Должностные лица Министерства внутренних дел, Государственной службы исполнения наказаний, Министерства юстиции, Министерства социального развития, Министерства образования			
3.1	Разработать план мероприятий и провести работу по внедрению использования экспертами и медицинскими сотрудниками подведомственных учреждений: Руководства по эффективному документированию фактов насилия, пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, разработанного Министерством здравоохранения Кыргызской Республики	не исполнено	актуально

№	РЕКОМЕНДАЦИЯ	Исполнение	Актуальность
4. Государственные органы, имеющие в своем ведении учреждения ограничения и лишения свободы			
4.1	Изыскать средства с возможным привлечением средств организаций гражданского сектора и международных организаций, специализирующихся на противодействии пыткам, в целях создания комнат для допросов задержанных лиц, соответствующих международным стандартам и исключающих возможность применения пыток со стороны лиц, ведущих следствие, а также оборудования камер информационными стендами с перечнем прав и обязанностей лиц, содержащихся под стражей, и должностных лиц каждого конкретного учреждения	частично исполнено	актуально
4.2	Обеспечить проведение обязательного первичного медицинского освидетельствования, а также обязательного медицинского освидетельствования при каждом доставлении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного	частично исполнено	актуально
4.3	Обеспечить обязательное заполнение всей документации учреждения, в особенности журналов по регистрации обращений задержанных на состояние здоровья и телесные повреждения, по освидетельствованию вновь прибывших в СИЗО и доставленных обратно в СИЗО после выведения для производства следственных действий	частично исполнено	актуально
5. Министерство юстиции			
5.1	Пересмотреть тарифы оплаты труда адвокатам, оказывающим гарантированную государством юридическую помощь, в сторону их увеличения с целью стимулирования качественного оказания юридической помощи нуждающимся в ней лицам	не исполнено	актуально
5.2	Разработать систему оценки качества оказываемой юридической помощи с соответствующими мерами наказания и поощрения адвокатов	не исполнено	актуально

№	РЕКОМЕНДАЦИЯ	Исполнение	Актуальность
6. Государственная служба исполнения наказаний			
6.1	Обеспечить четкое выполнение норм законодательства о раздельном содержании различных категорий заключенных с учетом их пола, возраста, предшествующей судимости, юридических причин их заключения и предписанного обращения с ними	частично исполнено	актуально
6.2	Разработать систему оценки качества деятельности сотрудников подведомственных учреждений лишения свободы, основанную на качестве обращения с осужденными и соблюдении условий, соответствующих минимальным стандартам пребывания в указанных учреждениях	не исполнено	актуально
7. Национальному центру по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания			
7.1	Разработать и внести в Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по предложению к проекту Кодекса Кыргызской Республики о проступках, предусматривающие ответственность за воспрепятствование деятельности Национального центра со стороны государственных органов и органов местного самоуправления	исполнено	актуально
7.2	Разработать и внести в Жогорку Кенеша Кыргызской Республики предложения к проекту Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, предусматривающие четкий запрет на нахождение подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в учреждениях системы Государственной службы исполнения наказаний	исполнено	актуально
7.3	Разработать и внести в Жогорку Кенеша Кыргызской Республики предложения о внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики "О порядке и условиях содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", устанавливающие запрет на цензуру корреспонденции, направляемой	исполнено	актуально

№	РЕКОМЕНДАЦИЯ	Исполнение	Актуальность
7.3	подозреваемыми и обвиняемыми своим защитникам, депутатам Жогорку Кенеша и местных кенешей, Акыйкатчы (Омбудсмену), в Национальный центр, а также в международные организации по защите прав человека	исполнено	актуально
7.4	Разработать и внести в Жогорку Кенеша Кыргызской Республики предложения о внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики "О нормативных правовых актах Кыргызской Республики", предусматривающих направления проектов законов, связанных с реализацией права гражданина на защиту от пыток, в Национальный центр для проведения соответствующей экспертизы	исполнено	актуально
8. Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики			
8.1	Рассмотреть вопрос о создании специального структурного подразделения в Генеральной прокуратуре по расследованию фактов применения пыток, находящегося в прямом подчинении Генеральному прокурору, либо специализации по проведению расследования по обвинению должностных лиц в применении пыток	частично исполнено	актуально
9. Верховному суду Кыргызской Республики			
10.1	Провести обобщение судебной практики по уголовным делам о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	частично исполнено	актуально
10.2	Дать руководящие разъяснения нижестоящим местным судам о строгом соблюдении процессуальных норм, касающиеся сроков рассмотрения по делам о применении пыток и других жестоких или унижающих методов обращения и наказания, с целью исключения необоснованного их затягивания	частично исполнено	актуально

8. ВЫВОДЫ

ОБЩИЕ ВЫВОодЫ

Активность в сфере борьбы с пытками, основанная на все более укрепляющемся взаимодействии государственных органов, местных правозащитных и международных организаций, создание Национального центра по предупреждению пыток способствовала определенным положительным сдвигам, что свидетельствует о наличии политической воли органов власти Кыргызской Республики создать и поддерживать эффективные механизмы для предупреждения пыток.

1. Пытки по-прежнему применяются. Несмотря на определенные продвижения, применительно к праву на свободу от пыток и других видов жестокого обращения, полных гарантий его соблюдения, как на законодательном уровне, так и в правоприменительной практике Кыргызской Республики в полной мере не наблюдается.

2. Ситуация в местах лишения и ограничения свободы, которые по своему определению являются закрытыми, в связи с чем, содержащиеся в них лица являются особо уязвимыми и подверженными риску пыток и жестокого обращения, требуют особого внимания.

3. Превентивные посещения мест лишения и ограничения свободы являются центральной частью любой превентивной системы. Вместе с тем для предупреждения пыток и других видов жестокого обращения, одних только посещений не достаточно, необходимо предпринимать комплекс законодательных, административных, юридических и других мер.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СООТВЕТСТВИИ С ФАКУЛЬТАТИВНЫМ ПРОТОКОЛОМ К КОНВЕНЦИИ ООН ПРОТИВ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

1. По-прежнему имеют место факты воспрепятствования деятельности Национального центра по предупреждению пыток, несмотря на четкое нормативное установление полномочий по осуществлению превентивных посещений мест лишения и ограничения свободы в любой день и в любое время суток без предварительного уведомления.

2. Воспрепятствование проведению в основном специальных посещений Национального центра по предупреждению пыток, когда основанием для превентивного посещения является конкретная информация о применении пыток и жестокого обращения, объясняется намерением виновного должностного лица укрыть преступление.

3. Одним из важных сдерживающих факторов воспрепятствования деятельности Национального центра по предупреждению пыток является осознание должностным лицом, создающим препятствия, наличия и

неизбежности ответственности и наказания в соответствии со статьёй 146-2 Уголовного кодекса КР.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

1. Превентивные посещения посещение мест лишения и ограничения свободы являются центральной частью любой превентивной системы и позволяют выявить факторы риска, провести анализ систематических недочетов и ошибок, предложить рекомендации для искоренения первопричин пыток и других форм жестокого обращения.

2. На практике существует реальный риск того, что задержанные и заключенные будут подвергнуты наказанию за то, что сообщили о пытках и иных нарушениях, которые имеют место в том или ином месте лишения или ограничения свободы.

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК И ДРУГИХ ЖЕСТОКИХ, БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

1. Количество зарегистрированных в 2015 году обращений по фактам пыток и жестокого обращения сократилось, однако официальная статистика не дает полного представления о фактическом положении дел.

2. Реальные масштабы пыток установить сложно, так как в большинстве случаев пытки не фиксируются, что объясняется сложившейся в обществе убежденностью в том, что жаловаться на пытки бесполезно, а порой и опасно.

3. Почти в девяти из десяти случаев пытки применяются в целях принуждения к даче признательных показаний оперативными сотрудниками органов внутренних дел, в условиях произвольного задержания, при полном неведении родных и близких жертвы пыток, отказа в доступе к адвокату по своему выбору и независимой медицинской помощи.

4. В абсолютном большинстве случаев пытки применяются в период с момента фактического задержания до водворения подозреваемого в ИВС, также часто во время выведения за пределы СИЗО.

5. До получения признательных показаний, задержанные лица содержатся в неофициальных местах задержания, где они подвергаются пыткам и жестокому обращению.

6. Факторами, способствующими практике применения пыток, остаются непрофессионализм и некомпетентность сотрудников, слабый их потенциал при выявлении и раскрытии преступлений, устаревшие методы оценки результативности милиции, которые притом, что от них официально отказались, все еще имеют практическое применение, тенденция полагаться на признательные показания при отправлении уголовного правосудия. Безнаказанность.

СИСТЕМНЫЕ ПРИЧИНЫ, ВЛЕКУЩИЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИШЕННЫХ И ОГРАНИЧЕННЫХ СВОБОДЫ ЛИЦ

Неэффективность механизма расследования

1. Отношение органов прокуратуры к проблеме пыток и жестокого обращения изменилось в лучшую сторону, деятельность существенно активизировалась.

2. Процент отказов в возбуждении уголовного дела по заявлениям и сообщениям о пытках и жестоком обращении увеличился и по-прежнему остается высоким.

3. Решение об отказе в возбуждении уголовного дела принимается не в рамках полноценного расследования, а в условиях ограниченных возможностей следователя в ходе доследственной проверки, при отсутствии возможностей наиболее эффективно собирать доказательства.

4. Проблема малоэффективности механизма расследования заявлений и сообщений о пытках объясняется, в первую очередь, сохраняющимся конфликтом интересов между различными функциями органов прокуратуры, ответственных за обеспечение надзора, расследование и поддержание государственного обвинения по делам о пытках.

5. Конфликт интересов и ответственности между разными функциями органов прокуратуры породил зависимость следователя прокуратуры от конечного результата и необходимости оценивать судебную перспективу еще на этапе поступления к нему сообщения о пытках, что мешает следователю принять решение о возбуждении дела и чаще всего ведет к решению об отказе в возбуждении уголовного дела.

Неэффективное документирование пыток

1. Отсутствие механизмов надлежащего документирования физических и психических следов пыток по-прежнему является одной из главных причин неэффективного расследования сообщений о пытках.

2. Существующая практика медицинского освидетельствования, обязательность которого установлена статьей 40 Уголовно-процессуального кодекса КР применительно к каждому доставлению подозреваемого или обвиняемого в изолятор временного содержания, при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия, в корне не претерпела изменений к лучшему.

3. Неполнота информации, связанной с документированием следов пыток и других видов жестокого обращения на первичном уровне, не позволяет провести надлежащее экспертное исследование в последующем, если жертва пыток обратится в правоохранительные органы с заявлением.

4. Утверждение Министерством здравоохранения Кыргызской Республики Практического руководства по эффективному документированию

насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания стало серьезным прорывом в направлении формирования практики эффективного документирования пыток и жестокого обращения.

5. Не наблюдается достаточной активности министерств и ведомств Кыргызской Республики по внедрению Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

6. Разработать эффективные механизмы межведомственного взаимодействия для профилактики, выявления, реагирования, оказания медицинской, социальной и юридической помощи, реабилитации и расследования в случаях насилия (в том числе в отношении детей и женщин), а также пыток и жестокого обращения.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Условия содержания в местах лишения и ограничения свободы, перечень которых включает, помимо мест предварительного задержания, содержания под стражей и лишения свободы, также детские учреждения, учреждения для лиц с психическими расстройствами и с ограниченными возможностями здоровья не соответствует международным минимальным стандартам.

2. Отсутствие доступа к медицинской помощи в некоторых ИВС ОВД является неприемлемым.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

1. Распространенность практики пыток в местах лишения и ограничения свободы систем МВД и ГСИН свидетельствует о том, что существующие процессуальные гарантии при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних не обеспечивают необходимого их предупреждения.

2. Пытки применяются в отношении несовершеннолетних с целью получения признательных показаний, наказания или принуждали к совершению каких-либо действий сотрудниками учреждения, следователями.

3. В отношении несовершеннолетних допускаются изощренные методы пыток, такие как электрошокер, введение иголки под ногти, «пресс-камера», обливание холодной водой на морозе, удушение через надевание пакета на голову, противогаза, окунание головы в воду, а также психологические методы воздействия, в том числе угрозы смерти, причинения вреда семье или друзьям, продолжения пыток.

4. Практика помещения несовершеннолетних совместно с взрослыми в ИВС, СИЗО остается широко распространенной.

5. Практика совместного содержания взрослых и несовершеннолетних в ИВС, СИЗО способствует криминализации мест лишения свободы для несовершеннолетних. До тех пор, пока не будет отдельного содержания несовершеннолетних от взрослых, говорить о реабилитации и ре-социализации несовершеннолетних, попавших в криминальную среду, не имеет смысла.

6. В соответствии с международными стандартами одиночное заключение, применяемое в отношении несовершеннолетних, относится к формам жестокого обращения. На практике, несовершеннолетних могут наказывать помещением в ДИЗО за совершенно различные проступки:

7. В учреждениях, подведомственных ГСИН ПКР, практикуются запрещенные дисциплинарные меры, применяемые к несовершеннолетним, приносящие вред психическому и физическому здоровью несовершеннолетних, лишенных свободы, а следовательно, относящиеся к формам жестокого обращения.

8. В местах лишения и ограничения свободы, как правило, полностью отсутствует внимание к реабилитационным и восстановительным потребностям воспитанников.

9. Психологические службы ГСИН и Министерства образования и науки Кыргызской Республики представлены неквалифицированным персоналом. Для работы психолога отсутствуют организационные, материальные и технические условия (не всегда есть отдельные кабинеты, возможности проводить индивидуальные и групповые занятия, оснащения для кабинетов и т.д.).

10. На практике доступ к адвокату задержанным несовершеннолетним предоставляется не сразу, а качество предоставляемой бесплатной помощи так называемых «дежурных» адвокатов низкое.

11. При отсутствии представителя ОПСА, в полномочия которого входит сбор материалов в пользу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), составление плана реабилитационных мероприятий, знакомство с материалами дела, подача жалоб и участие в их рассмотрении, несовершеннолетний фактически лишается существенной части мероприятий по защите его прав и гарантий отношения к нему со стороны правоохранительных органов и суда как к особому субъекту отправления правосудия в силу возраста и особенностей психики.

8. РЕКОМЕНДАЦИИ

ЖОГОРКУ КЕНЕШ

КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Обеспечить постоянный парламентский контроль за выполнением Кыргызской Республикой обязательств по международным договорам, устанавливающих абсолютный запрет на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

2. Признать компетенцию Комитета ООН против пыток рассматривать индивидуальные обращения о нарушении права на свободу от пыток в соответствии со статьей 22 Конвенции ООН против пыток.

3. Рассмотреть на совместном заседании профильных комитетов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики исполнение государственными органами и органами местного самоуправления Постановления Жогорку Кенеша КР от 17 апреля 2014 года N 3981-V "О докладе Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания за 2013 год" и Постановления Жогорку Кенеша КР от 17 июня 2015 года N 5250-V "О ежегодном докладе директора Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания за 2014 год".

4. Во исполнение международных обязательств Кыргызской Республики по эффективной криминализации пыток и созданию гарантий защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания:

4.1. внести в УК Кыргызской Республики изменения с тем, чтобы диспозиция статьи, предусматривающей уголовную ответственность за пытки, распространялась не только на должностных лиц, но и лиц, выступающих в ином официальном качестве, предусмотреть такое положение в проекте нового УК Кыргызской Республики;

4.2. принять во внимание при рассмотрении проекта нового УПК КР предложения Рабочей группы по разработке проекта нового УПК, образованной распоряжением Руководителя Аппарата Президента Кыргызской Республики № 24 от 01 февраля 2013 года, которые не вошли в проект, внесенный на рассмотрение Жогорку Кенеша и принятый в первом чтении, а также предложения межведомственной Рабочей группы, образованной распоряжением МВД Кыргызской Республики № 104-р от 5 февраля 2015 года, в том числе в части:

- регулирования порядка производства так называемой «доследственной проверки» в рамках досудебного производства и определения статус вовлеченных в ее производство лиц;

- установления нормы о том, что суд может обосновать свои выводы только на показаниях, которые он непосредственно воспринимал во время

судебного заседания и не вправе обосновать судебные решения показаниями, предоставленными следователю, прокурор, или ссылаться на них.

4.3. Внести в Уголовно-исправительный кодекс Кыргызской Республики и Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» дополнения и изменения, устанавливающие прямой запрет на:

- цензуру корреспонденции лиц, содержащихся под стражей, адресованной защитнику, депутатам Жогорку Кенеша, Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики, директору Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в международные органы по правам человека;

- совместное содержание в одной камере ИВС ОВД и СИЗО ГСИН несовершеннолетних с взрослыми.

ПРАВИТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Объединить усилия государственных органов, органов местного самоуправления и граждан по обсуждению и содействию реализации комплекса законодательных, административных, юридических и других мер, направленных на борьбу с пытками и другими видами жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство видов обращения и наказания.

2. В рамках Плана мероприятий по противодействию пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания в Кыргызской Республике, утвержденного распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 23 октября 2014 года № 469-р:

2.1. провести анализ и оценку промежуточных результатов выполнения мероприятий с последующим рассмотрением на заседании Правительства Кыргызской Республики и на заседании Координационного совета по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики;

2.2. определить причины невыполнения запланированных на 2014-2015 год мероприятий, рассмотреть вопрос ответственности государственных органов и должностных лиц, не обеспечивших своевременное и надлежащее их выполнение;

2.3. обеспечить координацию деятельности государственных органов по выполнению просроченных мероприятий и мероприятий, по которым срок их выполнения не истек, в тесном взаимодействии с организациями гражданского общества и международными организациями;

2.4. дополнить мероприятиями, направленными на улучшение условий содержания в местах лишения и ограничения свободы.

3. Разработать межведомственную инструкцию, устанавливающую единый порядок взаимодействия государственных органов и должностных лиц при выявлении, регистрации и информировании о предполагаемых случаях

пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

4. Обеспечить непосредственный контроль за применением Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания ведомственными медицинскими службами (параллельные медицинские службы) МВД, ГСИН, ГКНБ и других ведомств.

5. Разработать план по поэтапному переводу медицинского персонала закрытых учреждений в ведение Министерства здравоохранения Кыргызской Республики.

6. Обеспечить выделения бюджетных средств на улучшение условий содержания, прозрачность их расходования.

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Провести оценку текущего статуса выполнения Кыргызской Республики рекомендаций механизмов ООН по правам человека, направленных на усиление гарантий защиты права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

2. Разработать и принять план реализации рекомендаций, заключительных замечаний и решений Универсального периодического обзора (УПО) и специальных процедур Совета ООН по правам человека и договорных органов.

3. Разработать эффективный механизм по исполнению Кыргызской Республикой решений международных органов по правам человека, устанавливающих нарушение прав и свобод человека, включая уже принятые Комитетом ООН по правам человека шестнадцать решений в отношении Кыргызской Республики.

ВЕРХОВНЫЙ СУД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Провести обобщение судебной практики по уголовным делам о пытках и других видах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство видов обращения и наказания за период с 2014 года с особым акцентом на факты грубых нарушений судами процессуальных сроков рассмотрения дел этой категории с последующим вынесением Пленумом Верховного суда по данной тематике.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Продолжить принятие мер по усовершенствованию правоприменительной практики с тем, чтобы квалификация соответствующих деяний единообразно происходила по статье 305-1 УК КР, предусматривающей уголовную ответственность за пытки, а не должностные и иные преступления общего характера.

2. Разработать и внедрить механизм, наделенный достаточными полномочиями для проведения своевременного, тщательного и независимого расследования заявлений о пытках на основе принципов эффективного расследования, исключающего любой вид конфликта интересов.

3. Пересмотреть внутреннюю политику отчётности и критерии оценки работы и обеспечить, чтобы уголовные дела по любым сообщениям о пытках возбуждались следователями прокуратуры при установлении необходимости своевременного проведения соответствующих следственных действий, то есть соблюдения критериев своевременности, достаточности компетенции и тщательности, а не исходя из перспективы окончания дела с составлением обвинительного заключения.

4. Обеспечить соблюдение прокурорами требований уголовно-процессуального законодательства об обязательности принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении в случаях, когда обвиняемые в ходе судебных разбирательств по решению вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или рассмотрении дела по существу заявляют о применении к ним пыток.

5. Разработать эффективный механизм получения и рассмотрения жалоб на применение пыток из мест содержания под стражей, при полном соблюдении принципа конфиденциальности.

6. Пересмотреть с точки зрения эффективности существующие методы прокурорского надзора за беспрекословным соблюдением требований статьи 40 УПК КР об обязательности медицинского освидетельствования применительно к каждому доставлению подозреваемого или обвиняемого в ИВС, при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия.

7. Разработать методические указания о порядке назначения при производстве проверки (расследования) заявлений и сообщений о пытках судебных экспертиз, касающиеся постановки вопросов экспертам и оценки результатов экспертиз в соответствии с принципами Стамбульского протокола.

8. Ввести устойчивую практику проведения совместных с Национальным центром по предупреждению пыток регулярных внезапных проверок в ночное время суток в целях усиления контроля надзора за исполнением законов в местах лишения и ограничения свободы.

9. Проработать механизм безотлагательного принятия при необходимости мер по обеспечению безопасности лица, обратившегося по поводу пыток и жестокого обращения.

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

1. Обеспечить в рамках Плана действий по реализации мер по реформированию органов внутренних дел на период 2013-2017 годы:

- 1.1. повышения уровня открытости органов внутренних дел, их доступности для внешнего государственного и общественного контроля;
- 1.2. активизации и выработки новых механизмов сотрудничества между институтами гражданского общества и органами внутренних дел в сфере партнерского взаимодействия по обеспечению общественной безопасности, а также гражданского контроля и оценки деятельности правоохранительных органов;
- 1.3. фактического изменения критериев оценки деятельности органов внутренних дел, с тем, чтобы милиция ориентировалась не на процент раскрываемости, а на общественное доверие и безопасность;
- 1.4. концентрации усилий на обеспечении защиты личности и общества от преступных посягательств;
- 1.5. преодоления негативных факторов в кадровой работе, подборе компетентных специалистов с учётом их морально-этических качеств;
- 1.6. пересмотра и постоянного совершенствования системы правового воспитания и образования сотрудников, в частности сотрудников оперативно-розыскных служб, и служб, обеспечивающих условия содержания под стражей, особое внимание уделять при этом их моральным и профессиональным качествам;
- 1.7. внедрения учебных программ, соответствующих международным стандартам первоначальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров органов внутренних дел.

2. Разработать нормативы, регулирующие порядок функционирования системы видеонаблюдения в ИВС с обеспечением онлайн доступа надзирающего прокурора, с поддерживающей записью видеоизображения. Придать материалам видеозаписи характер документов отчетности.

3. Обеспечить координацию совместных действий с Министерством здравоохранения Кыргызской Республики по вопросам медицинского обслуживания лиц, содержащихся под стражей в ИВС.

4. Включить в штат ИВС сотрудников женского пола.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Обеспечить обязательное проведение медицинского освидетельствования вновь прибывших в СИЗО и доставленных обратно в СИЗО после каждого выведения для производства следственных действий согласно Практическому руководству по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, утвержденное Министерством здравоохранения Кыргызской Республики;

2. Обеспечить раздельное содержание различных категорий заключенных с учетом их возраста и предшествующей судимости.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1. Продолжить принятие мер по фактическому внедрению Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в том числе ведомственными медицинскими службами (параллельные медицинские службы) МВД, ГСИН, ГКНБ и других ведомств.

2. Поднимать уровень знаний медицинских работников по юридическим вопросам, по вопросам интервьюирования посредством проведения специфичных обучающих мероприятий.

3. Разработать систему мониторинга качества оформления медицинскими работниками организаций здравоохранения независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности документации, внедряемой в соответствии Практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Финансовый отчёт

Отчетный период: с 1 января по 31 декабря 2015 года

Единица измерения: сом

Показатели	Коды статей	Утверждено на год	Уточнено	Открыто кредитов	Расходы
Заработная плата	2111	7386000	8412200	8412200	8412200
Основная заработная плата	21111100				7742353
Надбавки	21111200				669847
Взносы в Социальный фонд	2121	1126300	1259700	1259700	1259700
Взносы в Пенсионный фонд	21211100				1158560
Взносы в Фонд медицинского страхования	21211200				101140
Расходы на служебные поездки	2211	873200	873200	873200	873200
Транспортные расходы	22111100				218900
Гостиничные расходы	22111200				345000
Суточные расходы	22111300				309300
Услуги связи	2212	56000	206000	206000	206000
Услуги телефонной и факсимильной связи	22122100				25200
Услуги сотовой связи	22122200				118400
Услуги почтовой связи	22122400				21000
Прочие услуги связи	22122900				41400
Транспортные услуги	2214	120000	270000	270000	270000
Бензин, дизель и прочее топливо	22141100				117260
Приобретение запасных частей	22141200				90550
Обслуживание транспортных средств	22141300				62190
Приобретение прочих товаров и услуг	2215	640000	490000	490000	490000
Услуги в области информационных технологий	22151400				49970
Представительские расходы	22154100				10500
Расходы за изготовление бланков, медалей, значков	22154200				261349
Оплата за оказание информационно-коммуникационных услуг	22154300				59418
Прочие расходы, связанные с оплатой прочих услуг	22154900				108763

Приобретение предметов и материалов для текущих хозяйственных целей	2222	860000	490000	490000	490000
Приобретение оборудования и материалов	22221100				285118
Прочие приобретение предметов и материалов для хозяйственных целей	22221200				204882
Плата за воду	2231	47500	47500	47500	47500
Плата за электроэнергию	2232	80900	80900	80900	80900
Плата за теплоэнергию	2233	115600	185600	185600	179484
Машины и оборудование	3112	0	150000	150000	150000
Приобретение компьютерного оборудования	31123230				121700
Приобретение прочей мебели и оборудования	31123290				28300
Всего расходов		11305500	12465100	12465100	12458984