Национальный центр по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Отчет по результатам опроса солдат срочной военной службы относительно обеспечения их прав

Бишкек, 2023

Раздел 1: Демографические данные респондентов

<table>
<tr><td>Общее количество респондентов:</td><td>168</td></tr>
<tr><td>Период призыва респондентов:</td><td>Осенний призыв: 57,7%
Весенний призыв: 42,3%</td></tr>
<tr><td>Общая продолжительность службы респондентов:</td><td>1 год (12 месяцев)</td></tr>
<tr><td>Место прохождения службы:</td><td>Вооруженные силы: 59,5%
МВД: 40,5%</td></tr>
<tr><td>Возраст респондентов:</td><td>
<table>
<tr><th>Возраст</th><th>%</th></tr>
<tr><td>18</td><td>38,69</td></tr>
<tr><td>19</td><td>33,93</td></tr>
<tr><td>20</td><td>8,93</td></tr>
<tr><td>21</td><td>5,95</td></tr>
<tr><td>22</td><td>5,36</td></tr>
<tr><td>23</td><td>1,79</td></tr>
<tr><td>24</td><td>0,60</td></tr>
<tr><td>Не ответили:</td><td>4,76</td></tr>
<tr><td>Итого:</td><td>100</td></tr>
</table>

Средний возраст призывников 19 лет.</td></tr>
<tr><td>Уровень образования респондентов:</td><td>
<table>
<tr><th>Уровень образования:</th><th>%</th></tr>
<tr><td>Начальное</td><td>4,2</td></tr>
<tr><td>Среднее</td><td>67,9</td></tr>
<tr><td>Профессионально-техническое</td><td>19,6</td></tr>
<tr><td>Степень бакалавра</td><td>8,3</td></tr>
<tr><td>Степень магистра</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Итого:</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Этническая принадлежность:</td><td>
<table>
<tr><th>Этническая принадлежность:</th><th>%</th></tr>
<tr><td>турок</td><td>0,60</td></tr>
<tr><td>дагестанец</td><td>1.19</td></tr>
<tr><td>казах</td><td>0,60</td></tr>
<tr><td>узбек</td><td>0,06</td></tr>
<tr><td>кыргыз</td><td>97.01</td></tr>
<tr><td>Итого:</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Религиозная принадлежность</td><td>
<table>
<tr><th>Религиозная принадлежность</th><th>%</th></tr>
<tr><td>мусульманин</td><td>98,81</td></tr>
<tr><td>христианин</td><td>0,60</td></tr>
<tr><td>атеист</td><td>0,60</td></tr>
<tr><td>Итого:</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Основной язык/родной язык:</td><td>
<table>
<tr><th>Язык</th><th>%</th></tr>
<tr><td>русский</td><td>1,19</td></tr>
<tr><td>турецкий</td><td>0,60</td></tr>
<tr><td>кыргызский</td><td>97,6</td></tr>
<tr><td>не ответили</td><td>0,60</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td><table><tr><td>Итого:</td><td>100</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Происхождение:</td><td>☐ город – 24,4%
☐ сельская местность – 75,6%
<table><tr><td>Итого:</td><td>100</td></tr></table></td></tr>
</table>

Раздел 2: Обеспечение прав солдат во время срочной военной службы:

2.1. Гражданские и политические права

❖ Пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание, а также право на жизнь

Таблица 1. Пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание, а также право на жизнь

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Были ли вы проинформированы военным руководством о том, что представляют собой и как выявить случаи пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения во время вашей службы?	**8,92**	2,38	0,60	2,38	0,60	3	1,79	5,36	7,14	8,33	68,42
Были ли вы проинформированы о соответствующих процедурах подачи жалоб в случаях пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения во время службы?	**8,61**	6,55	0,60	0,60	1,19	4.17	2,38	4,17	7,14	8,93	64,27
Подвергались ли вы или другие военнослужащие пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению во время службы?	**2,14**	72,61	8,33	2,98	2,38	2,98	1,19	1,79	1,19	1.19	5,36
Если бы во время вашей службы имели место пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, могли бы вы сообщить об этом или подать жалобу на солдата или офицера?	**7,76**	16,07	2,38	1,19	2,38	2,98	3,57	0,60	3,57	5,95	61,31
Во время службы думали ли вы или другие военнослужащие о самоубийстве, или кто-то покончил с собой?	**1,21**	94,63	2,98	0	0	0,60	0	0	0	0	1,79
По вашему мнению, приняло ли военное руководство достаточные меры предосторожности, чтобы защитить вашу жизнь?	**8,79**	6,55	2,38	0	0	2,98	1,19	3,57	2,98	6,55	73,80
На ваш взгляд, трудности и страдания, которые вы испытали во время службы, соответствовали ли реальным требованиям военной службы?	**8,25**	7,14	0,60	2,38	2,98	4,76	2,38	4,76	7,74	5,36	61,90

В случаях, когда вы или другие военнослужащие подверглись жестокому обращению, сыграли ли роль следующие факторы в том, что вы стали объектом жестокого обращения?

Факторы	%		
	Да	Нет	Не отвечено
Возраст	8,33%	81,55%	10,12%
Статус в военной иерархии	8,93%	79,76%	11,31%
Уровень образования	1,79%	80,95%	17,26%

Этническая принадлежность	1,19%	81,55%	17,26%
Религиозная принадлежность	1,19%	81,55%	17,26%
Язык общения	1,19%	81,55%	17,26%
Сельское или городское происхождение	1,19%	81,55%	17,26%
Другие факторы (пожалуйста, укажите)			**Не были указаны**

Если вам нужно будет сообщить или подать жалобу о случаях применения пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, как вы думаете:

	Да	**Нет**	**Не ответили**
По вашей жалобе будет проведено расследование?	62,50%	30,36%	7,14%
Орган, расследующий и оценивающий жалобу, будет компетентен?	57,15%	35,71%	7,14%
Расследование жалобы будет оперативным?	56,55%	36,31%	7,14%
Расследование жалобы будет беспристрастным?	58,34%	34,52%	7,14%
Вам (и свидетелям) будут предоставлены достаточные гарантии, чтобы вы были защищены от негативных последствий в результате подачи жалобы?	56,5%	36,36%	7,14%
Офицер или военнослужащий, признанный виновным в проступке, будет наказан?	68,45%	24,41%	7,14%
Получите ли психологическую поддержку, чтобы справиться с этим негативным опытом?	56,5%	36,36%	7,14%
Получите ли надлежащую медицинскую поддержку в случае необходимости?	72,02%	20,84%	7,14%
Члены вашей семьи/родственники будут немедленно проинформированы об этом случае?	58,33%	34,53%	7,14%

Анализ	
Ключевые наблюдения: *По результатам опроса, опишите основные наблюдения и тенденции (например, укажите самые высокие и самые низкие значения, отклонения и т.д.)*	Согласно результатам опроса, большинство солдат срочной военной службы было проинструктировано о том, как выявлять случаи пыток и каким образом сообщать об этих случаях. Около 90% призывников указали, что не подвергались во время службы пыткам, а также бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Однако довольно высокое количество солдат (около 25%) не подали бы жалобу, если бы такие случаи имели место. Во-первых, солдаты не верят в то, что расследование будет начато (30,36%), проведено компетентно (35,71%), оперативно (36,31%) и беспристрастно (36,31%). Во-вторых, у

	солдат нет уверенности в том, что они будут ограждены от негативных последствий в случае подачи жалобы (24,41%), а признанные виновными офицеры понесут наказание (36,36%). Кроме того, призывники не рассчитывают на получение психологической (36,36%) или медицинской помощи (20,84%) в случае жестокого обращения.
Связь с демографическими данными: *Опишите любые корреляции, которые можно наблюдать при сравнении демографических данных, представленных в Разделе 1 и результатов опроса (например, существует ли какая-либо связь между этнической принадлежностью и процентом солдат, готовых сообщить о жестоком обращении)*	Ни этническая или религиозная принадлежность, ни язык, ни место рождения (город/село) не рассматривались солдатами в качестве основных причин, ведущих к пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. При этом нужно отметить, что преобладающее большинство респондентов являлись этническими кыргызами (97,01%), а также мусульманами (98,81%), а кыргызский язык являлся родным для 97,76% солдат. Следовательно, незначительное присутствие групп меньшинств среди солдат устранило возможность трений между ними на этнической или религиозной почве. В глазах солдат, возраст (8,93%) и военный чин (8,43%) были основными факторами, приводящими к жестокому обращению.
Обсуждение: *пожалуйста, объясните, как данные могут быть интерпретированы по отношению к национальному контексту – например, к законодательству, культурным аспектам и т.д. Является ли это постоянной проблемой или результаты являются новыми аспектами*	Хотя результаты опроса демонстрируют, что подавляющее большинство солдат срочной службы не подвергалось пыткам или бесчеловечному обращению, около 8% респондентов указали, что сталкивались с этой проблемой. Однако есть предположение, что, несмотря на конфиденциальный характер данного опроса, солдаты могли не указать о случаях пыток из-за все еще преобладающей в вооруженных силах культуры негласности. Ведь армия остается закрытым учреждением, где подача жалобы не приветствуется военными офицерами, а высокий уровень самоубийств среди солдат срочной военной службы, который не снижается в КР, все же свидетельствует о наличии насилия в ВС. По данным Прокуратуры КР, в 2020 и 2021 годах[1] жизнь самоубийством покончили 10 солдат, в 2014 и 2015 годах было по 6 таких случаев, в 2016 и 2017 годах по 2.[2] Согласно данному опросу, 1,79% респондентов думали о совершении самоубийства, что является тревожной тенденцией. Чтобы снизить уровень насилия среди солдат, в 2006 году правительство Кыргызстана изменило национальное законодательство, сократив срок срочной военной службы с 18 до 12 месяцев[3]. Данный фактор положительно сказался на снижении случаев дедовщины среди солдат. Однако самоубийства и случаи пыток по-прежнему остаются в воинских частях. В 2018 году Национальный центр по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Национальный центр) проводил опрос среди солдат срочной службы, и согласно его результатам, 6,5% новобранцев поддержали акты насилия и дедовщины во время службы, а 20,8%, или каждый пятый, заявили, что применение насилия время от времени является допустимой мерой.[4] Это свидетельствует о том, что некоторые солдаты, которые воспринимают насилие как норму, прибегают к жестокому обращению в армии.

[1] https://rus.azattyk.org/a/31968499.html
[2] Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике: отчет Национального центра по предупреждению пыток, Бишкек, 2018 г. Доступно по адресу: http://npm.kg/wp-content/uploads/2017/03/Sobludenie- прав-военнослужащих-в-учреждениях-Вооруженных-силь-КР-2018г.pdf
[3] Там же
[4] Там же

	Отсутствие психологической поддержки солдатам, пережившим жестокое обращение, остается неразрешенной проблемой, которая была ранее озвучена Национальным центром и институтом Омбудсмена в их мониторинговых отчетах за 2017 и 2018 годы[5]. Согласно их отчетам, хотя в 2015 году в вооруженных силах была введена должность психолога, в большинстве воинских частей эта должность не была заполнена.[6]

❖ Свобода выражения

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сообщали ли вам офицеры, как вы можете и не можете выражаться (в том числе виртуально) во время службы?	**8,65**	7.14	0	0,60	0,60	2,98	1.19	5,36	4.17	9,52	68,44
Было ли вам понятно, как вам разрешено общаться и выражать себя (в том числе виртуально) во время службы?	**8,47**	7,74	0	0,60	1.19	2,98	1.19	5,36	4.17	9,52	67,25
Чувствовали ли вы, что во время службы ваша свобода самовыражения была ограничена сверх того, что вы считали бы разумным?	**3,41**	12.50	4.17	5,95	1,79	9,52	3,57	4,76	1,79	1.19	54,76

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	Около 90% солдат ответили, что получали информацию о том, как общаться и выражать свои мысли во время службы в армии. Тем не менее, около четверти из респондентов заявили, что их свобода выражения мнений была ограничена сверх того, что они считали разумным. Возможно, таких респондентов было больше, но не все новобранцы были готовы признать проблемы военной службы из-за ограничительной среды в вооруженных силах.
Связь с демографическими данными: *(например, чаще ли солдаты из городской местности воспринимали свободу выражения мнений как необоснованно ограниченную?)*	Согласно результатам опроса, отсутствовала высокая корреляция между демографическими данными и ограничением свободы слова. Дело в том, что подавляющее большинство солдат были этническими кыргызами (97,01%), мусульманами (98,81%), а также являлись кыргызо-язычными (97,6%). Такое доминирование свело к минимуму проявление роли групп меньшинств в рамках этого опроса. Корреляция была замечена больше в уровне образования. Призывники со степенью бакалавра более скептически отнеслись к свободе слова, чем другие группы, указав, что их свобода была ограничена сверх того, что они считали разумным.
Обсуждение:	Свобода слова и доступ к информации строго регулируются в вооруженных силах Кыргызстана. В соответствии с Законом «О статусе военнослужащих», военные пользуются правами и свободами граждан, но с ограничениями в связи с требованиями прохождения военной службы.[7] Статья 6 этого Закона

[5]Специальный доклад Омбудсмена: Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике: https://ombudsman.kg/files/docs/reports/2016/observance-of-the-rights-of-recruits.pdf
[6]Там же.
[7] Статья 1 Закона Кыргызской Республики «О статусе военнослужащих». Доступно по адресу: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/817?cl=ru-ru

	устанавливает, что военнослужащим гарантируется свобода слова и печати, свобода выражения мнений, но только при условии сохранения государственной и военной тайны, а также конфиденциальности переписки и телефонных переговоров.[8] Это означает, что свобода слова солдат срочной военной службы относится к категории ограниченных прав. Кроме того, солдаты не могут публично выражать свое мнение по телевидению, радио или другим средствам массовой информации без предварительного согласия вышестоящего командования. Министерство обороны выпускает газеты, бюллетени и журналы для внутреннего пользования, в которых военнослужащие могут выражать свое мнение. Однако в ВС существует сильная цензура и поэтому, критические статьи в них обычно не публикуются. Кроме того, солдатам запрещено пользоваться мобильными телефонами в течение всего периода службы, т.е. 12 месяцев. Следовательно, они не имеют доступа к средствам массовой информации для выражения своих мнений, а также имеют ограниченный доступ к общественной информации.

❖ Свобода собраний и объединений

Вопрос	**Средняя стоимость**	**Процент ответов по значению**									
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Были ли вы проинформированы военным командованием о свободе собраний и ассоциаций во время службы и ограничениях на них?	**8,54**	6,55	2,38	1,79	1,19	2,38	1,19	4,17	4,76	8,33	67,26
Было ли вам понятно, что вам разрешается и запрещается для встречи с другими военнослужащими (в том числе виртуально) вне ваших задач и обязанностей?	**8,70**	2,98	2,38	0	0,60	6,55	5,36	4,76	3,57	7,14	66,67
Во время службы вы чувствовали, что ваша свобода собраний и объединений была ограничена сверх того, что вы считаете соразмерным для поддержания воинской дисциплины?	**3,77**	13,10	2,38	4,17	2,98	6,55	5,36	4,17	5,36	3,57	52,38

Анализ :	
Ключевые наблюдения:	Около 15% солдат отметили, что они не были должным образом проинструктированы о своих правах на объединение и собрания. Большинство призывников (87%) знали об обстоятельствах, при которых они могут встречаться или не встречаться с другими военнослужащими вне рамок возложенных на них обязанностей. Тем не менее, около четверти респондентов посчитали, что их свобода собраний и ассоциаций была ограничена сверх приемлемой соразмерности.
Связь с демографическими данными:	Корреляция была видна в критерии относительно места рождения респондентов. Солдаты из городских местностей чаще сталкивались с необоснованными ограничениями свободы собраний и ассоциаций, чем призывники из сельской местности. То же самое относится и к призывникам с высшим образованием:

[8] Статья 6 Закона Кыргызской Республики «О статусе военной службы». Доступно по адресу: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/817?cl=ru-ru

	обладатели степени бакалавра заявляли, что их свобода собраний и ассоциаций была ограничена сверх приемлемого уровня.
Обсуждение:	Согласно статье 24 Закона «О статусе военнослужащих», солдатам запрещается создавать или вступать в какие-либо политические партии, а также поддерживать их. Этот закон также запрещает военнослужащим принимать участие в любых забастовках (протестах, демонстрациях и митингах). Запрещается также быть членами профсоюзов. Согласно статье 7 этого Закона, также не допускается создание и поддержка религиозных объединений на территории воинской части. Тем не менее, членам религиозных групп, которые не могут служить в армии по своим религиозным убеждениям *(например, Свидетели Иеговы)* разрешается выбирать альтернативную военную службу. Следовательно, законодательство направлено на защиту прав религиозных групп, в том числе меньшинств. Также в воинских частях запрещены мечети или церкви, но в некоторых из них есть небольшие молитвенные комнаты для мусульман. Эти молитвенные комнаты, в основном, существуют в южных областях Кыргызстана (Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская области). Поскольку в законодательстве не указаны порядок и требования к совершению молитвы, командир воинской части единолично определяет время и регулярность совершения молитвы солдатами. В целом, национальное законодательство налагает значительные ограничения на свободу собраний и объединений солдат.

❖ Запрещение принудительного труда

Во время прохождения срочной военной службы, выполняли ли вы работу, которая не носила чисто военного характера?

19,64%	79,76%	0,59%
Да	Нет	Не ответили

Если вы выполняли какую-либо работу, не носившую военного характера, была ли она частью программы обучения или воспитания?

45,23%	6,54%	25%	20,23%	2,97%
Нет, это не было связано с обучением	Я столкнулся с обоими случаями, когда это было частью обучения и когда это не было	Да, это всегда было частью обучения	Не применимо	Не ответили

Как часто вы вели работу, не носившую чисто военного характера и не связанную с обучением?

2,38%	3,57%	13,69%	15,47%	64,89%	0%
Очень часто	Часто	Изредка	Редко	Никогда	Не ответили

Перечислите виды задач, которые вы выполняли во время службы, не носивших чисто военного характера:	1. Уборка территории воинской части – 11,90% 2. Покос травы на территории воинской части – 8,33%. 3. Уборка снега на территории воинской части – 0,59%. 4. Помощь на кухне воинской части – 1,18% 6. Оформление документов – 0,59%

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	79,76% респондентов отметили, что никогда не занимались работой, не связанной с военными обязанностями, а остальные 19,64% сообщили, что выполняли такую работу. На вопрос, как часто они участвовали в работе невоенного характера, 13,69% ответили «иногда», 15,47% «редко», а 64,89% сказали, что «никогда не участвовали». Уборка территории воинской части (11,90%) и покос травы (8,33%) были обозначены основными видами работы, не относящейся к военной обязанности. Помощь на кухне была также отмечена в качестве такой работы (1.18%).
Связь с демографическими данными:	Между демографическими данными и невоенными задачами солдат не было обнаружено связи. Призывники, как из городской, так и из сельской местности утверждали, что выполняли подобного рода работу. Также не было никакой связи с уровнем образования призывников, их религиозной принадлежностью или этническим происхождением.
Обсуждение:	К невоенным видам деятельности солдаты отнесли уборку территории воинских частей, покос травы, уборку снега, работу на кухне, оформление документов. Однако согласно национальному законодательству, а именно Закону «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил», уборка помещений и территории воинских частей является повседневной обязанностью солдат (статья 232).[9] Они также должны еженедельно делать генеральную уборку всех комнат и помещений. Согласно этому закону, все здания и помещения, а также территория воинской части всегда должны содержаться в чистоте и порядке (статья 179). Этот закон также предписывает уборку и благоустройство прилегающих к воинским частям улиц (статья 192)[10]. То же самое касается уборки снега в зимнее время (статья 371) и покоса травы (статья 18).[11] Солдаты также должны помогать на кухне. Таким образом, задачи невоенного характера, перечисленные респондентами, не являются принудительным трудом. Солдаты не указали в своих ответах, что выполняли эти задачи вне воинских частей или военных городков. Таким образом, можно сделать вывод, что принудительный труд не применялся в Кыргызстане. Международное законодательство запрещает рабство, принудительный труд и привлечение солдат к задачам,

[9]Статья 232 Закона «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил». Доступно по адресу: http://cbd.минюст.правительство_кг/акт.просмотр/ru-ru/125?кл=ру-ру
[10]Статья 192 Закона «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил». Доступно по адресу: http://cbd.минюст.правительство_кг/акт/просмотр/ru-ru/125?кл=ру-ру
[11] Статьи 18 и 371 Закона «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил». Доступно по адресу: http://cbd.минюст.правительство_кг/акт/просмотр/ru-ru/125?кл=ру-ру

	несовместимым с целями национальной обороны.[12] В 2020 году парламент Кыргызстана ратифицировал Протокол 2014 года к Конвенции о принудительном труде, принятой в 1930 году, и, таким образом, страна берет на себя обязательства по борьбе с принудительным трудом.

❖ Право собственности

Если ваши личные вещи были изъяты в начале воеанной службы, были ли они возвращены вам по окончании военной службы?

Не применимо	22,02% из 168 респондентов
Да	55,73% из 131 респондентов
Нет	21,37% из 131 респондентов
Не ответили	22,90% из 131 респондентов

Были ли отняты ваши личные вещи или личные вещи другого военнослужащего во время вашей службы?

15,47%	84,52%
Да	Нет

Если вы ответили утвердительно на любой из приведенных выше вопросов, выберите все подходящие варианты:

Процент	Ответ	
1,19%	Моё имущество или имущество другого солдата забрали сослуживцы	
2,97%	Мое имущество или имущество другого солдата забрали офицеры	
6,54%	Мое имущество или имущество другого солдата было выброшено или уничтожено	
5,95%	Мое имущество или имущество другого солдата будет храниться до окончания службы и будет благополучно возвращено мне	
2,38%	Мое имущество или имущество другого солдата использовалось не по назначению в личных целях других	
5,35%	Я не знаю, что случилось с моими вещами	
2,38%	Я думаю, что изъятие личных вещей не было оправданным или законным	
1,78%	Я думаю, что дискриминация сыграла роль в том, что у меня или у другого солдата отобрали имущество. Если да, выберите все применимые виды дискриминации	
	0%	Возраст

[12] Статья 179 Закона «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил». Доступно по адресу: http://cbd.минюст.правительство_кг/акт/просмотр/ru-ru/125?кл=ру-ру

	1,78%	Пол
	1,78%	Статус в иерархии в воинской части
	1,19%	Уровень образования
	0%	Этническая принадлежность
	0%	Религиозная принадлежность
	0%	Язык общения
	0,59%	Сельское или городское происхождение
	0%	Другое (пожалуйста, укажите)

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	Около половины солдат (55,73%) указали, что им были возвращены личные вещи, изъятые до начала службы. При этом 21,37% респондентов заявили, что им еще предстоит получить назад свои вещи. При этом некоторые не знали, что случилось с их имуществом (5,35%). Подавляющее большинство опрошенных (84,52%) заявили, что ни их личные вещи, ни вещи других военнослужащих не отнимались при прохождении воинской службы, а оставшиеся 15,48% заявили, что их личные вещи были отняты. Статус в иерархии воинской части был определен небольшой группой опрощенных (1,78%) в качестве решающего элемента дискриминации, сыгравший роль в лишении их имущества.
Связь с демографическими данными:	Не было никакой корреляции между демографической информацией и вопросами собственности.
Обсуждение:	Согласно Закону «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил», личные вещи солдат передаются их родственникам при поступлении на военную службу.[13] Кроме того, Положением «О нормах использования (обеспечения) материально-техническими предметами (одеждой) в Вооруженных Силах в мирное время» установлено, что личные вещи призывников после получения ими обмундирования должны передаваться родственникам или храниться в воинской части.[14] В обоих случаях акт приема и передачи подписывается в 2 (двух) экземплярах соответствующими сторонами (получателем, уполномоченным военным должностным лицом и солдатом). В соответствии с настоящим Положением, солдаты обеспечиваются военным обмундированием, в том числе головными уборами, рубашками, куртками, пальто, галстуками, обувью, ремнями и другой одеждой. Солдатам также выдаются средства личной гигиены (мыло, зубная щетка и др.) Согласно результатам опроса, пятая часть респондентов (15,75%) отметила, что их личные вещи были отобраны в ходе прохождения воинской службы. Например, имущество солдат было отобрано другими военнослужащими (1,19%), либо их имущество было использовано в личных целях (2,38%), выброшено/уничтожено (5,95%). Кроме того, 5,94% солдат заявили, что не знали о том, что

[13]Статья 178 Закона «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил». Доступно по адресу: http://cbd.минюст.правительство_кг/акт/просмотр/ru-ru/125?кл=ру–ру

[14] Статья 69 Положения «О нормах использования (обеспечения) материально-технических средств (одежды) в Вооруженных Силах в мирное время». Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/200272

	произошло с их имуществом. Это означает, что не все призывники были хорошо проинструктированы о своих имущественных правах. По результатам опроса можно сказать, что дискриминации при изъятии личных вещей по признаку этнической и религиозной принадлежности, а также языка общения не было. Статус в иерархии воинской части был определен небольшой группой призывников (1,78%) в качестве ключевого элемента дискриминации, сыгравшего роль в изъятии их имущества. Это свидетельствует о наличии случаев дедовщины в отношении солдат со стороны офицеров (например, прапорщиков, сержантов и т.д.). Тем не менее, масштабы дедовщины среди солдат срочной службы снижаются, как отмечает местная правозащитная организация, благодаря сокращению срока призыва с 18 до 12 месяцев.[15] Это не позволило призывникам из более раннего периода призыва служить вместе с новобранцами.

❖ Запрет дискриминации и право на уважение частной и семейной жизни

Были ли вам известны случаи, когда вы или другой солдат подвергались дискриминации из-за…?

	Да	Нет
Возраста	4,16%	95,84%
Статуса в иерархии в воинской части	2,97%	97,03%
Уровня образования	4,76%	95,24%
Этнической принадлежности	3,57%	96,43%
Религиозной принадлежности	5,35%	94,65%
Языка	3,57%	96,43%
Сельского или городского места рождения	4,16%	95,84%
Экономического положения	1,78%	98,22%
Личных предпочтений	1,78%	98,22%
Семьи	1,19%	98,81%
Других факторов (пожалуйста, укажите):	Никто не выбрал этот вариант	

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Смогли ли вы сохранить регулярный и достаточный личный/физический контакт со своей семьей и близкими во время службы?	**8,20**	5,95	0,59	2,97	1,19	9,52	4,76	2,97	5,95	7,73	58,33
Смогли ли вы сохранить регулярный и достаточный виртуальный контакт со своей семьей и близкими во время службы?	**8,08**	6,54	1,19	2,38	1,78	10,11	1,78	5,35	3,57	8,33	58,92
Чувствовали ли вы, что власти неоправданно ограничили ваше общение с семьей и близкими во время службы?	**2,55**	67,26	7,14	6,54	0,59	2,97	1,78	2,38	2,97	0	8,33
Известны ли вам случаи, когда органы власти вмешивались в вашу частную	**1,92**	79,76	4,76	2,38	1,19	2,97	1,19	0,59	0,59	0,59	5,95

[15] Интервью с ОО «Кылым Шамы», 15 октября 2022 г.

переписку или частную переписку другого призывника?											

Анализ:	
Ключевые наблюдения	Преобладающая часть респондентов (95-98%) указала, что им не известно о каких-либо фактах дискриминации в отношении них или других солдат. Оставшаяся (небольшая) часть новобранцев (2-5%) указала на наличие дискриминации по религиозному признаку (5,35%), уровню образования (4,76%), возрасту (4,16%), городскому/сельскому месту рождения (4,16%), и этнической принадлежности (3,57%). Около 80% призывников отметили, что во время службы поддерживали регулярный и достаточный личный/физический контакт с семьей, а также с другими близкими. Остальные 20% заявили, что такая связь не поддерживалась. Аналогичный ответ был дан и на вопрос о виртуальном общении: около 80% ответили, что сохраняют регулярный и достаточный виртуальный контакт со своими близкими и членами семьи. Около 85% респондентов считают, что ограничения на контакты с членами семьи были оправданы, поскольку они служат в армии.
Связь с демографическими данными:	Те, кто чувствовал дискриминацию по возрасту, в основном были самыми старшими призывниками (21-22 лет). Только один из шести солдат, признавшихся в дискриминации по этническому признаку, являлся представителем этнического меньшинства. То же самое было верно и для религиозной принадлежности: только 1 из 9 респондентов, сообщивших об этом виде дискриминации, принадлежал к религиозному меньшинству. Выходцы, как из сельской, так и городской местности сообщили о дискриминации по признаку места рождения. В частности, 3 из 7 солдат, сообщивших о дискриминации по признаку городского и сельского места рождения, были выходцами из городской местности. Остальные 4 респондента были выходцами из села.
Обсуждение:	Поскольку большинство солдат отметили отсутствие случаев дискриминации (95-98%), данные показатели являются положительным индикатором, учитывая распространенную дедовщину и насилие, существовавшие в армии во времена Советского Союза, предшественника Вооруженных Сил Кыргызстана. Это также является положительным показателем, учитывая тот факт, что Вооруженные Силы Кыргызстана не подверглись радикальной трансформации. Военный сектор по-прежнему имеет много общего с советской моделью. С другой стороны, низкое количество респондентов, подтвердивших наличие дискриминации, можно объяснить совсем другим обстоятельством, а именно минимальным присутствием представителей этнических, религиозных и языковых меньшинств среди респондентов. Как указано выше, 97,01% собеседников принадлежали к одной этнической группе – кыргызам, 98,81% были мусульманами, а кыргызский язык являлся родным для 97,6% солдат. Такое доминирование поспособствовало предотвращению дискриминации по этим трем признакам. Дискриминация по признаку религиозной принадлежности (5,35%) все еще существует и, следовательно, религиозные меньшинства стараются избегать призыва в армию. Вместо этого они выбирают альтернативную воинскую службу. Кроме того, преобладающая в армии культура негласности могла помешать респондентам открыто указывать на существующие проблемы дискриминации в армии. Результаты опроса также показывают, что солдаты в основном не сталкивались с проблемами общения с членами семьи и другими близкими людьми. Они понимают, что служба в армии влечет за собой определенные ограничения. Однако небольшое количество солдат (11%) указали, что власти вмешивались в их переписку. Поскольку мобильная связь для солдат запрещена, предполагается, что респонденты имели в виду письменное общение (письма).

2.2. Экономические и социальные права:

❖ Право на достойное и достаточное жилище

Предусматривало ли проживание во время вашей службы:

	Да	Нет	Не ответили
Надлежащее освещение	93,45%	4,17%	2,38%
Достаточную вентиляцию	93,45%	3,57%	2,98%
Достаточное отопление	91,07%	5,95%	2,98%
Достаточно места для всех проживающих	94,05%	2,98%	2,98%
Соответствующие условия для купания и туалета	88,69%	5,36%	2,98%

Было ли жильё:

	Да	Нет	Не ответили
Чистым	95,83%	1,19%	2,98%
Хорошо отремонтированным	94,05%	2,98%	2,98%
Достаточно меблированым	92,86%	4,17%	2,98%
Санузел был отделен от спальной зоны	92,86%	4,17%	2,98%

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	Около 93% призывников указали, что освещение и вентиляция в их жилище были достаточными. Почти столько же респондентов (91,07%) были удовлетворены системой отопления. Чуть меньше респондентов (88,69%) отметили, что ванные комнаты и туалеты были в соответствующих условиях. Свое жилье солдаты оценили чистым (95,83%) и отремонтированным (94,05%).
Связь с демографическими данными:	Связи между условиями проживания и демографическими данными респондентов не было выявлено.
Обсуждение:	В соответствии с национальным законодательством, государство должно принять меры по обеспечению военнослужащих достаточным и достойным уровнем жизни и постоянно улучшать условия прохождения воинской службы.[16] Согласно Закону «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил», каждая воинская часть обязана иметь следующие комнаты и помещения для прохождения солдатами воинской службы: - спальное помещение; - комнату досуга и информирования; - канцелярию роты; - комнату для хранения оружия;

[16] Закон «О внутренней службе Вооруженных Сил»

	- комнату (место) для чистки оружия; - комнату (место) для спортивных занятий; - комнату бытового обслуживания; - кладовую для хранения имущества роты и личных вещей военнослужащих; - комнату (место) для курения и чистки обуви; - сушилку для обмундирования и обуви; - комнату для умывания; - душевую; - туалет.[17] В целом, преобладающее большинство респондентов оценили свое жилье как чистое, отремонтированное и меблированное. Такая оценка также подтверждается предыдущими мониторинговыми отчетами Национального центра (2018 год) и Института омбудсмена (2017 год). Согласно отчету Национального центра, условия в казарме были признаны надлежащими.[18] Ни у одного из солдат, опрошенных Национальным центром, не было жалоб на жилищные условия. Однако в нескольких воинских частях было выявлено плохое состояние туалетов и душевых.[19] Чтобы гарантировать право солдат на надлежащее и достойное жилище, государство, в том числе Министерство обороны КР должно обратить пристальное внимание на улучшение состояния туалетов и душевых в казармах.

❖ Право на охрану здоровья

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Считаете ли вы, что военное руководство приняло достаточные и адекватные меры предосторожности для защиты вашего здоровья?	**9,25**	2,98	1,19	1,19	0,60	2,38	1,19	3,57	2,38	4,76	79,76
Всегда ли медицинские услуги были доступны вам в случаях травмы или болезни?	**9,36**	1,79	1,19	0,60	3,57	0,60	1,19	1,79	4,17	3,57	81,55
Были ли вы удовлетворены медицинским обслуживанием, оказанным во время вашей службы? **Процент призывников, отметивших неприемлемость вопросов: 2,38% (применимо только к последнему вопросу)**	**8,79**	4,76	0,60	1,79	0,60	3,57	2,38	2,38	3,57	5,36	72,62

[17]Закон КР «Об Уставе внутренней службы Вооруженных Сил»
[18]Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике: отчет Национального центра по предупреждению пыток, Бишкек, 2018 г. Доступно по адресу: http://npm.kg/wp-content/uploads/2017/03/Sobludenie-prav-voennosluzhashchikh-v-uchrezhdeniyakh-Vooruzhennykh-sil-KR-2018r.pdf
[19]Там же.

Анализ	
Ключевые наблюдения:	92% респондентов ответили, что военное руководство принимает адекватные меры предосторожности для защиты их здоровья. Почти такой же процент респондентов (91%) отметили, что медицинские услуги были постоянно доступны. Хотя меньшее количество солдат выразили удовлетворенность уровнем медицинских услуг, оказанных им во время призыва (86,31%), это все же высокий показатель.
Связь с демографическими данными:	Половина респондентов, посчитавших, что военное руководство не уделяло должного внимания сохранению здоровья солдат (значения от 1 до 5), были выходцами из городов. Аналогичная ситуация была обнаружена по вопросу о доступе к медицинским услугам. Половина тех, кто считал, что медицинская помощь не была всегда доступна, являлись выходцами городских местностей. Другой корреляции не было выявлено.
Обсуждение:	Согласно Конституции Кыргызской Республики, каждый гражданин имеет право на здравоохранение, а государство несет ответственность за создание необходимых условий для обеспечения того, чтобы каждый имел к ней доступ.[20] В соответствии с Законом КР «О статусе военнослужащих», все военнослужащие, в том числе солдаты, имеют право на бесплатное медицинское обслуживание и все виды медицинской помощи в медчастях и поликлиниках.[21] При отсутствии в воинской части медицинского пункта, любое другое учреждение здравоохранения, независимо от ведомственной принадлежности, обязано оказывать военнослужащим бесплатную медицинскую помощь, а также экстренную медпомощь. Государство должно возместить этим медицинским учреждениям расходы, понесенные при оказании медпомощи военнослужащим[22]. Однако мониторинг Национального центра установил, что на практике оказание бесплатной медицинской помощи невоенными медицинскими учреждениями носит ограниченный характер в виду недоработанного национального законодательства. Мониторинг Национального центра также выявил, что из-за отсутствия медицинского оборудования, медпункты в воинских частях могли оказывать только до-госпитальную, первичную помощь.[23] Кроме того, также была обнаружена нехватка медикаментов, а медперсонал в воинских частях пренебрегал документированием травм, полученных призывниками, в соответствии со стандартами Стамбульского протокола. Еще одна проблема заключалась в том, что в воинских частях не хватало врачей узких специалистей, таких как стоматологов, хирургов. Также отсутствовали машины скорой помощи для перевозки призывников из воинских частей в больницы, что являлось особенно серьезной проблемой для воинских частей, расположенных в отдаленных районах. Многие медицинские пункты в воинских частях нуждались в капитальном ремонте и переоснащении.

[20] Конституция Кыргызской Республики, http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru
[21] Закон КР «О статусе военнослужащих». Доступно по адресу: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/817?cl=ru-ru
[22] Там же.
[23] Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике: отчет Национального центра по предупреждению пыток, Бишкек, 2018 г. Доступно по адресу: http://npm.kg/wp-content/uploads/2017/03/Sobludenie-prav-voennosluzhashchikh-v-uchrezhdeniyakh-Vooruzhennykh-sil-KR-2018r.pdf

	В связи с тем, что медицинские учреждения Вооруженных сил отделены от системы Минздрава, серьезной проблемой остается вопрос повышения квалификации военно-медицинских кадров.[24] Военно-медицинский персонал не может систематически повышать свою квалификацию. Более того, это привело к использованию военно-медицинским персоналом старых клинических протоколов (подходов к лечению).[25]

❖ **Защита психической и физической неприкосновенности**

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению									
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Были ли вы проинформированы военными властями о том, как выявлять случаи нарушения психической или физической неприкосновенности?	**8,67**	3,57	1,19	1,79	0	5,95	5,36	5,36	5,95	6,55	64,29
Были ли вы проинформированы о соответствующих процедурах сообщения и подачи жалоб в случаях нарушения психической или физической неприкосновенности?	**8,88**	3,57	1,19	0,60	0,60	2,38	4,76	4.17	4,76	7,74	70,24
Были ли реально доступны процедуры подачи жалоб в случае нарушения психической или физической неприкосновенности?	**8,58**	4,17	1,19	1,79	1,79	4,76	2,98	4,17	8,93	5,36	64,88
Испытывали ли вы или знали о том, что кто-то испытывает то, что вы считаете нарушением психической или физической неприкосновенности во время вашей службы?	**2,44**	5,36	0,60	0,60	1,79	4,17	1,79	2,98	5,95	6,55	70,24
Считали ли вы, что можете сообщить о случаях нарушения психической или физической неприкосновенности в соответствующие органы или независимые учреждения?	**8,04**	9,52	2,98	1,19	0	9,52	0	5,36	5,36	8,33	57,74
Если да, считаете ли вы, что ваша жалоба на нарушение психической или физической неприкосновенности будет адекватно и независимо оценена?	**8,22**	8,33	0,60	0,60	1,79	6,55	2,38	5,36	7,74	5,95	60,71
Вы чувствовали, что подача жалобы о нарушении психической или физической неприкосновенности приведет к негативным последствиям для вас?	**4,33**	48,21	2,98	3,57	2,38	8,93	1,79	3,57	4,76	1,79	22,02

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	Большинство солдат получили инструктаж по выявлению фактов нарушения физической или психической неприкосновенности (87,59%, ответы от 6 до 10). Процедуры сообщения и подачи жалобы в случае нарушения физической или психической неприкосновенности были известны большинству респондентов (91,67%). Кроме того, 76,79% солдат могли сообщать о случаях нарушения психической или физической неприкосновенности в соответствующие органы или независимые учреждения. Достаточно большое количество военнослужащих (82,14%) считало, что их жалобы на нарушение психической или физической неприкосновенности будут адекватно и независимо оценены. Однако 33,93% (от 6 до 10 ответов) указали, что подача жалобы

[24] Там же
[25] Там же.

	повлечет за собой негативные последствия для них. Результаты опроса показывают, что 87,51% солдат (ответы от 6 до 10) при прохождении службы лично не сталкивались с нарушениями психической или физической неприкосновенности или знают кого-либо, кто с этим сталкивался.
Связь с демографическими данными:	Половина респондентов, заявивших, что их не проинформировали о том, как выявлять нарушения психической и физической неприкосновенности, были из городских местностей. Также большинство солдат, заявивших, что их не проинструктировали о надлежащих процедурах подачи жалоб, были выходцами из городов. Аналогичная ситуация отмечена и по вопросу о том, сталкивались ли солдаты с нарушением психической или физической неприкосновенности или знали о том, что кто еще сталкивался с этим. Половина из респондентов, утвердительно ответивших на этот вопрос, были также из городов. Эта категория солдат также в большинстве призналась, что не верит в возможность адекватной и независимой оценки жалоб. В целом, новобранцы из городских районов более активно и открыто признавали существующие проблемы.
Обсуждение:	Результаты опроса показывают, что небольшое количество солдат (12,49%) сталкивалось с нарушениями психической и физической неприкосновенности или знали других респондентов, сталкивавшихся с ними. Возможно, из-за культуры негласности, преобладающей в вооруженных силах, не все солдаты признались в этой проблеме. Так или иначе, небольшая группа солдат подвергалась такого рода нарушениям. При этом преобладающее большинство солдат были проинструктированы о процедурах подачи жалоб, что указывает на то, что эта тема находится под вниманием военных властей. Многие солдаты уверены, что их жалобы будут должным образом и независимо оценены. Тем не менее, четверть респондентов отметили, что не хотели бы подавать жалобу, так как они ожидали негативных последствий. Это указывает на низкое доверие у определенных солдат к беспристрастному расследованию таких нарушений возможно в виду того, что результаты предыдущих расследований не были справедливыми, или повлекли за собой негативные последствия. В предыдущих мониторинговых опросах Национального центра и Института Омбудсмена также было обнаружено, что имели место случаи психологического давления на солдат. Например, в 2014 и 2015 годах доля призывников, признавшихся в таких случаях, была 8,9% и 10,3%, а в настоящем опросе этот показатель составлял 13,0%.[26] В отчетах Национального центра и Института Омбудсмена также подчеркивалось, что в воинских частях не было психологов, рекомендовав Министерству обороны КР набрать психологов в каждую воинскую часть. Психологи являются важным ресурсом, помогающим призывникам адаптироваться к новой среде и справляться со сложными психосоциальными проблемами военной службы.

[26]Специальный доклад Омбудсмена: Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике, https://ombudsman.kg/files/docs/reports/2016/observance-of-the-rights-of-the-military-personnel.pdf

❖ Право на охрану труда

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вам давали достаточное время для отдыха?	**9,08**	0,60	0,60	1,79	1,79	5,33	2,38	1,79	4,76	5,36	75,60
Чувствовали ли вы себя в безопасности во время службы в армии?	**8,59**	0	2,38	1,79	1,19	4,76	0	3,57	5,36	10,12	70,83

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	89,89% респондентов (значения от 6 до 10) указали, что имеют достаточное время для отдыха. Столько же призывников (89,88%) отметили, что чувствуют себя в безопасности во время службы в армии.
Связь с демографическими данными:	Большинство призывников, заявивших, что у них нет достаточного времени для отдыха, были выходцами из сельской местности и имели среднее образование. Та же группа людей указала, что они не чувствовали себя в безопасности во время службы в армии. Для остальных демографических переменных корреляции обнаружено не было.
Обсуждение:	Закон КР «О статусе военнослужащих» гарантирует право на отдых всем военнослужащим. Это право обеспечивается установлением служебного времени, не превышающего 40 часов в неделю, предоставлением дней еженедельного отдыха, праздничных дней, а также ежедневных перерывов для отдыха и питания. Рабочая неделя для солдат – шестидневная с одним выходным (воскресенье). Этот выходной день может быть проведен за пределами воинской части с разрешения офицеров. Солдаты отмечают праздники, кроме тех, кто находится при исполнении служебных обязанностей. В праздничные дни, а также в свободное время в военных частях организуются культурно-досуговые мероприятия, спортивные игры. Результаты данного опроса показывают, что большинство солдат имеют достаточно времени для отдыха, и во время службы чувствуют себя в безопасности. Это также подтверждается предыдущим опросом Института омбудсмена. Согласно их отчету, во всех воинских частях есть комнаты для отдыха, в которых обычно стоит телевизор, есть газеты и настольные игры.[27] В воинских частях есть библиотеки.

❖ Право на достойное и достаточное питание

Вопрос	Среднее значение	Процент ответов по значению										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	н/д
Было ли количество еды достаточным для вас?	**8,79**	1,79	1,79	2,38	1,19	4,17	3,57	3,57	8,33	2,98	70,24	-
Было ли качество питания приемлемым?	**8,77**	1,79	1,79	1,79	0	4,17	2,38	5,95	6,55	10,71	64,88	-
Учитывали ли военные власти ваши индивидуальные	**8,16**	4,17	2,38	2,38	1,19	6,55	3,57	2,98	4,76	7,74	52,98	11,31

[27] Там же.

диетические потребности?												
Был ли у вас постоянный доступ к чистой питьевой воде?	**9,72**	0	1,19	0	0,60	0	0	2,98	1,19	3,57	90,48	-

Анализ:	
Ключевые наблюдения:	Почти 90% призывников (значения от 6 до 10) ответили, что питание, предоставляемое им во время службы, было достаточным. Респонденты также выразили удовлетворение качеством еды (90,47%). Треть солдат, или 27,97%, жаловались на то, что их индивидуальные диетические потребности не учитывались. Почти все призывники (98,22%) имели доступ к питьевой воде на постоянной основе.
Связь с демографическими данными:	Большинство из тех респондентов, кто указал, что военные власти не учитывают их диетические потребности, были выходцами из сельской местности. Других связей обнаружено не было.
Обсуждение:	В соответствии с национальным законодательством, государство должно создать все необходимые условия для выполнения военнослужащими своих обязанностей[28], включая обеспечение солдат достаточным и полноценным питанием. Для военнослужащих, в том числе солдат, правительством установлены следующие нормы суточного рациона с общей калорийностью 5325,65:

№	Предметы	Норма в сутки, грамм
1	Хлеб из пшеничной муки (1-го сорта)	400
2	Хлеб из пшеничной муки (2-го сорта)	350
3	Мука пшеничная 2 сорта	10
4	Крупа разная	80
5	Рис	30
6	Макаронные изделия	90
7	Мясо говядины 1 категории (конина, говядина, баранина, як)	200
8	Колбаса полукопченная	50
9	Рыба	120
10	Куриное яйцо (шт. в неделю)	2
11	Сыр	15
12	Масло	30
13	Растительное масло	50
14	Сахар	65
15	Картофель	600

[28] Закон “О статусе военнослужащих”. Доступно по адресу: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/817?cl=ru-ru.

16	Капуста	150
17	Свекла	40
18	Лук	45
19	Морковь	40
20	Огурцы, помидоры, зелень	40
21	Томатная паста	6
22	Соль (йодированная)	30
23	Чай	1,2
24	Лавровый лист	0,2
25	Перец	0,3
26	Уксус	2
27	Сухофрукты	30
28	Сгущенное молоко	30
29	Соки (свежие фрукты)	100
Всего калорий, в ккал		**5325,65**

Солдаты, дислоцированные в горных районах на высоте более 2000 и 3000 метров над уровнем моря, имеют право на дополнительные калории пищи (например, дополнительно на 100 граммов пшеничного хлеба, 10 граммов сахара и т.д.).

Солдатам предоставляется трехразовое питание. По результатам данного опроса, большинство респондентов (около 90%) были довольны как качеством, так и количеством предоставляемого питания. Эти результаты подтверждаются предыдущими опросами Национального центра и Института Омбудсмена. Только 4% призывников, согласно отчету Омбудсмена, были недовольны качеством питания, при этом 73,8% признали его хорошим и 22,2% - удовлетворительным.[29] Согласно отчету Национального центра, только один призывник пожаловался на некачественное и недостаточное питание.[30] Их отчет также показал, что все столовые были чистыми.

Между тем, треть солдат по данному опросу сообщили, что их диетические потребности не соблюдаются. В Кыргызстане, все призывники проходят медицинский осмотр. Если у них есть аллергия или другие проблемы с питанием, они не подлежат призыву. Таким образом, во время прохождения воинской службы диетические соображения не учитываются при приготовлении питания: еда готовятся для всех призывников, а не в соответствии с индивидуальными пищевыми предпочтениями.

[29] Специальный доклад Омбудсмена: «Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике»: https://ombudsman.kg/files/docs/reports/2016/observance-of-the-rights-of-the-military-personnel.pdf

[30] Соблюдение прав военнослужащих в Кыргызской Республике: отчет Национального центра по предупреждению пыток, Бишкек, 2018 г. Доступно по адресу: http://npm.kg/wp-content/uploads/2017/03/Sobludenie-prav-voennosluzhashchikh-v-uchrezhdeniyakh-Vooruzhennykh-sil-KR-2018r.pdf

	Доступ к питьевой воде имели практически все призывники, за исключением 1,22% опрошенных.

Общий анализ:	
Ключевые наблюдения: ***(Опишите основные наблюдения и тенденции по результатам всего опроса, например, какие права призывников чаще всего нарушались)***	Согласно результатам опроса, гражданские и политические права солдат в основном соблюдались. В частности, преобладающее большинство респондентов (90%) сообщили, что не подвергались пыткам, жестокому или унижающему достоинство обращению и наказанию. Хотя свобода слова не была определена большинством опрошенных проблемной зоной, данное право все же относится к категории ограниченных, поскольку солдаты не могут публично выражать свое мнение через средства массовой информации без предварительного согласия вышестоящего командования. Более того, четверть респондентов указали, что их свобода выражения мнений ограничивалась сверх того, что они считали разумным. В ответах призывников не было упоминаний о принудительной работе. Следовательно, он не применялся. Право на имущество было защищено у большинства опрошенных, кроме 10% солдат, заявивших, что их личные вещи отбирались во время службы. По мнению большей части респондентов, дискриминации в армии не существует. Только 2-5% солдат признали дискриминацию по религиозному признаку, возрасту, городскому/сельскому происхождению, а также этнической принадлежности. Право на уважение частной и семейной жизни было обеспечено солдатам, за исключением 20% опрошенных, которые ответили, что во время службы не могли поддерживать регулярные и достаточные личные контакты с членами семьи, а также другими близкими. Исключением из гражданских и политических прав была свобода ассоциаций и собраний. Национальное законодательство накладывает на это право жесткие ограничения. Военнослужащим, в том числе призывникам, запрещается вступать в политические партии, профсоюзы и религиозные организации, а также принимать участие в любых демонстрациях. Что касается экономических и социальных прав, то они также в целом были обеспечены. Преобладающая часть солдат считала, что военные власти принимают меры для охраны их здоровья, обеспечивают право на достойное и надлежащее жилище, за исключением 11% респондентов, пожаловавшихся на состояние туалетов. Солдаты указали, что медицинское обслуживание было постоянным, но определенная часть (14%) выразила неудовлетворенность уровнем предоставляемых медицинских услуг. Почти 90% опрощенных лично не сталкивались с нарушениями психической или физической неприкосновенности или не знают кого-либо, кто сталкивался с этой проблемой. Солдаты могли сообщать в соответствующие органы или независимые учреждения о случаях нарушения психической или физической неприкосновенности. Подавляющее большинство солдат имели доступ к отдыху, а также достойному и достаточному питанию.

Связь с демографическими данными: *(Опишите ключевые взаимосвязи, выявленные на основе всех ответов, т. е. какие ключевые демографические данные влияют на то, как солдаты воспринимают свои права)*	В связи с тем, что численность представителей этнических, религиозных и языковых меньшинств было минимальным в этом опросе, эти демографические факторы не повлияли на восприятие солдат своих прав. Вместо этого возраст, статус в иерархии воинской части, уровень образования и городское/сельское происхождение были основными характеристиками, оказавшими влияние на восприятие солдат своих свобод. Например, статус в иерархии воинской части был определен солдатами ключевым элементом дискриминации, сыгравший роль в конфискации имущества новобранцев. Если говорить об уровне образования, то солдаты, имеющие диплом бакалавра, относились к свободе слова более скептически. В частности, они указали, что их право на свободу мнения было ограничено сверх разумного. Связь между восприятием солдат своих прав и городским/сельским происхождением была еще теснее. Например, больше выходцев из городских местностей считали необоснованными ограничения на свободу собраний и ассоциаций, чем их сверстники из сельской местности. Кроме того, более половины респондентов, недовольных лечением, также были выходцами из городов. Другой пример - большинство солдат, заявивших, что они не были проинструктированы о надлежащих процедурах подачи жалоб, также были представителями городских местностей. К тому же, половина респондентов, заявивших, что их не проинформировали о том, как выявлять нарушения психической неприкосновенности, были выходцами из городов. При этом, большая часть солдат, заявивших, что у них не было регулярного и достаточного времени для отдыха, были выходцами из сельской местности.
Обсуждение: *(Пожалуйста, объясните основные результаты опроса в национальном контексте)*	Состав солдат срочной военной службы был преимущественно моноэтническим: кыргызы составляли 97%. Эта статистика также подтверждается последней информацией Минобороны, согласно которой в 2022 году этнические кыргызы составляли 97% от всех новобранцев.[31] Этнические меньшинства, как правило, выбирают альтернативную службу. После распада Советского Союза, дедовщина и жестокость не были полностью искоренены в вооруженных силах КР, а представители нацменьшинств считают себя более уязвимыми к такому насилию. Более того, имея ограниченный доступ к правоохранительным и судебным органам, этнические меньшинства опасаются, что их права не будут полностью защищены, в том числе в разбирательствах по случаю избиений в армии.[32] Следовательно, они избегают срочную военную службу. Религиозные меньшинства (например, христиане) также выбирают альтернативную службу. Согласно национальному законодательству, членам религиозных групп, которые не могут служить в армии по своим ценностям и убеждениям, разрешается выбирать альтернативную службу. В целом, национальное законодательство КР направлено на защиту прав религиозных групп, в том числе меньшинств. Большая часть опрощенных не столкнулась с пытками, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением, кроме 8% солдат. Как отмечает местная правозащитная организация, масштабы дедовщины в стране снижаются благодаря сокращению срока призыва с 18 до 12 месяцев. Это не позволяет солдатам из более раннего призыва служить вместе с новобранцами. Однако подача жалоб солдатами по случаю применения пыток и другого рода насилия в соответствующие государственные и независимые органы широко не приветствуется военными властями. При этом, по мнению большинства солдат, их жалобы все

[31] Ответ Минобороны Национальному центру по предупреждению пыток от 18 сентября 2022 г.
[32] Аида Алымбаева, «Политическая изоляция нетитульной молодежи Кыргызстана? Кейсы русских и дунган», Бишкек, АУЦА, 2018.

	же будут должным образом и независимо рассмотрены. Только четверть респондентов не обратилась бы в эти органы. По их мнению, отправка жалобы повлечет за собой негативные последствия, что указывает на низкое доверие к беспристрастному расследованию таких нарушений. Проблемой в Вооружённых Силах КР также остается отсутствие психологической поддержки солдат, подвергшихся жестокому обращению. С 2015 года в ВС введена должность психолога, но в большинстве воинских частей эта должность не заполнена. В Вооруженных Силах КР законодательно ограничена свобода слова в целях защиты государственной и военной тайны. В связи с чем, солдатам запрещено пользоваться мобильными телефонами в течение 12-месячной службы. Более того, они не могут публично выражать свое мнение через СМИ без предварительного согласия военных властей. Свобода собраний и ассоциаций также ограничена законодательством. В частности, солдатам запрещается создавать, вступать или поддерживать любую политическую партию, профсоюз или религиозную ассоциацию. Им также запрещено принимать участие в любых акциях протеста или митингах. В ходе этого опроса не было выявлено ни одного случая принудительного труда, что является положительным моментом и знаком того, что солдаты защищены от него. Право собственности не всегда обеспечивается, так как до сих пор имеют место неправомерные случаи изъятия личных вещей. Результаты опроса также показывают, что солдаты легко коммуницировали с членами своей семьи и другими близкими, в том числе виртуально. Подавляющее большинство респондентов были довольны качеством своего жилья, кроме некоторых респондентов пожаловавшихся на плохое состояние туалетов. Солдаты имеют достаточно времени для отдыха и чувствуют себя в безопасности во время службы. Подавляющее большинство призывников были удовлетворены как качеством, так и количеством предоставляемого питания.
Другие комментарии или пожелания	Последующие опросы должны быть дополнены беседами с солдатами для более глубокого понимания причин обсуждаемых проблем. Например, интервью следует проводить с родителями солдат, офицерами, а также отслужившими солдатами.